

19 января (утреннего и вечернего) и 20 января (вечернего).

19 января (утреннего и вечернего) и 20 января (вечернего).

Слѣ

проверено  
1966 г.

И

ОДЕССА.

Типографія Торгового Дома Г. М. Левинсонъ, улица Полтавской Побѣды (Канатная) № 26.  
1912.



СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ

ОТРЕТЪ

ЗАКРѢДАНІЙ 2-го МЕДИЦИЦИОННАГО СРЯДЪ

ВЪ КИЕВѢ

18-го января (устройство и устройство) и 20 января (устройство).



ОДЕССА

Издание 1-е. Издательство 1-го Медицинскаго Сряда (Киев). 1912.

1912.



# СТЕНОГРАФИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ

## ЗАСѢДАНІЙ 2-го МЕЛІОРАЦІОННАГО СЪѢЗДА

19 января (утренняго и вечераго) и 20 января (вечернаго)\*)

подъ предсѣдательствомъ Г. И. ЛИСЕНКОВА.

### Утреннее засѣданіе 19-го января.

**Предсѣдатель:** Объявляю засѣданіе открытымъ. Есть къ выслушанію докладъ г. Соловьева „Къ вопросу объ общемъ гидрологическомъ изслѣдованіи Харьковской губерніи“. Будьте добры начать.

**Соловьевъ:** Думаю, что этотъ вопросъ имѣетъ извѣстный поучительный интересъ для представителей и другихъ земствъ и губерній. Къ тому же было бы желательнымъ объединеніе на почвѣ этого вопроса нѣсколькихъ губерній, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ. Съ другой стороны, для Харьковскаго земства, приступающаго къ этому обширному, дорого стоящему предпріятію, очень важно всестороннее ознакомленіе съѣзда съ его предложеніемъ, чтобы получить лишнюю гарантію и чтобы не осталось безъ вниманія то, что въ этомъ дѣлѣ земство идетъ правильнымъ путемъ и что предстоящія затраты не будутъ превышать средствъ населенія. Поддержка съѣзда поможетъ получить Харьковскому земству требуемую для этого начинанія сумму пособія изъ средствъ казны. Затѣмъ я перехожу прямо къ вопросу. (*Читаетъ докладъ*).

**Предсѣдатель:** Кто желаетъ высказаться по этому вопросу?

**Козыревъ:** Для меня есть нѣкоторая неясность въ этомъ докладѣ. Здѣсь вопросъ касается общаго гидрологическаго изслѣдованія. Но для меня неясно, что подразумѣвается подъ этимъ общимъ изслѣдованіемъ? Что это: изслѣдованія общаго рекогносцировочнаго характера или же здѣсь вопросъ объ объединеніи изслѣдованій поверхностныхъ водъ? Если это общія изысканія рекогносцировочнаго характера, которыя ведутся для улучшенія въ Сибири и Семипалатинской области, гдѣ я состоялъ начальникомъ завѣдующей партіи по этимъ изслѣдованіямъ, то эти общія изысканія впервые освѣщаются такимъ образомъ съ гидрологической точки зрѣнія. Но въ Харьковской губерніи, мнѣ кажется, въ этомъ направленіи много сдѣлано. Тамъ ведется буреніе въ большомъ масштабѣ и возможно, что тамъ имѣется достаточно матеріала для составленія такого общаго описанія Харьковской губерніи.

Этотъ матеріалъ долженъ быть освѣщенъ въ первую очередь, систематизированъ и тогда могутъ оказаться нѣкоторые пробѣлы, которые надо пополнить этими общими изслѣдованіями рекогносцировочнаго характера. Но если здѣсь вопросъ о детальномъ изслѣдованіи, то я долженъ сказать, что программа эта составлена слишкомъ широко и врядъ ли поэтому выполнима. Здѣсь указаны расходы объ опредѣленіи запаса воды и, можетъ быть, потребуется цѣлый рядъ гидрологическихъ работъ.

Относительно изученія подземныхъ водъ—программа слишкомъ обширна. Если остановиться на этомъ положеніи и понимать его, какъ детальныя гидрологическія

\*) Упоминаемые въ отчетѣ доклады и постановленія Съѣзда напечатаны отдѣльно.



ислѣдованія, то мнѣ кажется необходимымъ на первое время раздѣлить ислѣдованія на двѣ части и отдѣлить изученіе подземныхъ водъ отъ изученія поверхностныхъ водъ. Необходимо выяснитъ, какъ практически этотъ вопросъ представляется для разрѣшенія и что здѣсь важнаго, на чемъ надо остановиться въ первую очередь, а также какія детальныя ислѣдованія надо произвести. Можетъ быть, эти детальныя ислѣдованія по изученію подземныхъ водъ поставить въ первую очередь и тогда программа, соотвѣтственно этому, измѣнится.

**Кобецкій:** Я глубоко поддерживаю подробныя ислѣдованія и привѣтствую и поздравляю Харьковскую губернію, что она прежде, чѣмъ предпринять что нибудь серьезное, хочетъ произвести подобныя изысканія. Прежде это встрѣчалось очень рѣдко и многіе, даже техники, относились скептически. Мы видѣли примѣры, что дѣлаются большія работы и игнорируются всѣ ислѣдованія, потому что та или другая свая, по мужицкому мнѣнію, не принесетъ никакой пользы. Я привѣтствую докладчика: онъ много думалъ надъ составленіемъ своего плана по этому вопросу, но мнѣ представляется то, что каждому бросится въ глаза. Прежде, чѣмъ что нибудь дѣлать, надо вѣдь знать, что мы уже имѣемъ, и что надо еще сдѣлать.

Мнѣ кажется, что въ Харьковской губерніи больше, чѣмъ въ нашей Кіевской губерніи были произведены многочисленныя ислѣдованія и были затронуты вопросы какъ гидрогеологическаго, такъ и отдѣльно гидрологическаго характера. Если бы въ этомъ докладѣ было бы представлено, хотя бы въ общихъ чертахъ, что уже въ этомъ направлении сдѣлано, и имѣетъ ли это общій характеръ, или же въ нѣкоторыхъ отдѣльных случаяхъ имѣетъ частное, болѣе подробное значеніе, для извѣстнаго района, то тогда можно было бы судить, какого объема эти работы и какія средства на это потребуются.

Детальная программа захватываетъ подробныя ислѣдованія, но сами онѣ такого общаго характера, что не могутъ быть примѣнены въ каждой мѣстности. При ислѣдованіяхъ надо каждую работу, каждую программу приспособить къ мѣстнымъ нуждамъ и уже соотвѣтственно этому можно будетъ судить, что это будетъ стоить и какія это будутъ работы.

Затѣмъ докладчикъ говоритъ, что нѣкоторыя земства работаютъ разнымъ путемъ, но, насколько мнѣ извѣстно, подряднымъ путемъ эти работы не дѣлаются.

Надо только пожелать виду того, что Харьковское земство затронуло такія всестороннія ислѣдованія, что здѣсь нужны различные спеціалисты, чтобы во главѣ этихъ спеціалистовъ кто нибудь былъ бы избранъ, какъ общій руководитель, знакомый съ научною и техническою постановкою этихъ вопросовъ. Я согласенъ съ мнѣніемъ г. Козырева, что нѣкоторыя спеціальныя части слишкомъ широко предполагается развить, напримѣръ, по ислѣдованію рѣкъ. Это понадобится тогда, когда въ данной мѣстности будетъ устраиваться орошеніе и тогда рѣки будутъ ислѣдованы для широкаго обводненія, но этого въ Харьковской губерніи нельзя ожидать, т. к. это степной районъ.

Я понимаю, что это надо сдѣлать для рекогносцировочныхъ работъ, а для другихъ надо собрать матеріалъ, котораго имѣется очень много.

Напримѣръ, въ Елисаветградскомъ уѣздѣ я придерживаюсь такого метода: прежде сдѣлать оцѣнку того, что имѣется, а потомъ выяснитъ, что надо сдѣлать. Надо руководиться тѣмъ, что при каждомъ общественномъ и земскомъ учрежденіи должна быть какая нибудь организація, которой надо дать почву, канву, чтобы собрать общія данныя и чтобы она могла ориентироваться въ естественныхъ водныхъ богатствахъ или ископаемыхъ, которые тамъ имѣются. Эта организація будетъ руководить детальною разработкою каждого изъ этихъ техническихъ вопросовъ. Резюмируя сказанное, я настаиваю на томъ, что намъ при такой постановкѣ вопроса очень трудно сказать, въ какомъ размѣрѣ предполагаетъ Харьковское земство дѣлать эти работы и мы не можемъ судить, какъ ихъ организовать и сколько на это нужно средствъ.

Но я вполне привѣтствую начинанія Харьковскаго губернскаго земства и привѣтствую то начало, которое сдѣлано докладчикомъ.



**Пр жесмыцкій:** Я противъ предложенной здѣсь программы изслѣдованій возражать не намѣренъ.

Программа эта составлена широко и ее можно, по мѣрѣ хода изслѣдованій, еще измѣнять. Совершенно обходя этотъ вопросъ, я перехожу къ конечнымъ результатамъ. Предполагается затратить на эти изслѣдованія 127 т. р., а относительно срока—предполагается выполнить въ теченіе 5 лѣтъ. Я нахожу, что изслѣдованія, какія намѣчены здѣсь по великолѣпно составленной программѣ, въ настоящее время можно допустить въ этой области, неизслѣдованной совѣтъ. Съ другой стороны, надо обратить вниманіе на то, что всѣ эти изслѣдованія должны имѣть какое нибудь практическое значеніе и конечныя цѣли. Всѣ эти начинанія, которыя намѣчены земствомъ въ широкихъ размѣрахъ, имѣютъ экономическій характеръ и мы должны, по возможности, скорѣе стремиться къ проведенію въ жизнь намѣченныхъ мѣръ. Я не хочу сказать, что можно обойтись въ данномъ случаѣ безъ изслѣдованій, но надо идти болѣе ускореннымъ темпомъ и болѣе простымъ способомъ стремиться къ достиженію этихъ мѣръ, и въ данномъ случаѣ производить только тѣ изслѣдованія послѣдовательно, которыя необходимы для достиженія практическихъ результатовъ. Въ этомъ смыслѣ я возражаю въ принципиальномъ вопросѣ. Въ Харьковской губерніи мы имѣемъ труды по этимъ изслѣдованіямъ и имѣемъ массу данныхъ, чисто практическаго характера. Я допускаю такое положеніе. Мы производимъ эти изслѣдованія въ широкомъ размѣрѣ, а потомъ желаемъ приступить къ тѣмъ мѣрамъ, которыя вытекаютъ изъ этихъ изслѣдованій. Значитъ, если допустимъ устройство водохранилища на рѣкѣ и эти данныя укажутъ на измѣненіе, но не дадутъ указанія для извѣстныхъ насущныхъ мѣропріятій въ данномъ пунктѣ, то на 10-лѣтъ впередъ намъ нужно руководиться ненормальнымъ положеніемъ рѣкы и искать выхода. Другая большая группа сооружений, которыя потребуются—это буровыя скважины. Въ этомъ изслѣдованіи, какое здѣсь предполагается, можно незначительную часть использовать изъ имѣющагося матеріала, а остальное надо получить непосредственно отъ людей, у которыхъ осталось о нихъ воспоминаніе. Это очень сбивчивыя данныя, но при выполненіи работъ можно хорошо использовать этотъ матеріалъ и при извѣстной провѣркѣ и по аналогіи можно возстановить ихъ характеристику, которая будетъ опредѣлена путемъ параллельнаго производства работъ. Въ отношеніи колодезевъ мы имѣемъ Харьковскую губернію, какъ рѣдко въ большомъ количествѣ имѣющую готовое количество буровыхъ скважинъ.

Я указываю на то, что такая постановка, во-первыхъ, будетъ ближе къ сущности этихъ мѣръ и значительно удешевить эти работы. Такъ какъ всякая попутная работа, которая потребуется для производства этихъ сооружений, можетъ до извѣстной степени расширить изслѣдованіе отдѣльныхъ районовъ и получить тѣ же данныя, то при всякомъ начинаніи земствъ въ этомъ направленіи надо сразу завести организцію изслѣдовательно-исполнительную, чтобы это былъ органъ, который могъ бы отвѣчать на вопросы изъ жизни немедленно и по мѣрѣ надобности, собравъ прежде всего всѣ данныя, имѣющіяся въ губерніи. Такимъ образомъ дѣло было поставлено въ Курской губерніи, гдѣ въ началѣ была осуществлена такая организція и постепенно былъ накопленъ матеріалъ по изслѣдованію губерніи. Эти данныя еще не вылились въ опредѣленные мѣры, но не потому, что нельзя было ихъ собрать въ теченіе 10 лѣтъ дѣятельности этого земства; матеріалъ этотъ давно имѣется, но по техническимъ условіямъ земство не въ состояніи обработать его въ законченномъ видѣ. Но этотъ трудъ скоро уже появится въ печати. Такимъ образомъ, я считаю принципиально необходимою постановку такой земской организціи, тѣмъ болѣе, что все будущее практической гидротехники находится въ рукахъ земствъ. Поэтому надо идти этимъ чисто практическимъ путемъ производствъ необходимыхъ изслѣдованій въ связи съ производствомъ самихъ работъ.

**Баронъ Будбергъ:** Я долженъ пояснить, какъ съ практической точки зрѣнія этотъ вопросъ стоитъ въ Харьковскомъ земствѣ. Жизнь къ Харьковскому земству предъявляетъ рядъ насущныхъ требованій въ смыслѣ снабженія населенія водою. Когда земству пришлось столкнуться съ необходимостью удовлетворить эти требованія, то для исполнительнаго органа земства стало ясно, что здѣсь надо работать



съ закрытыми глазами. Тогда возникла мысль о необходимости работать по изслѣдованію въ гидрогеологическомъ отношеніи Харьковской губерніи. Но, одновременно съ этимъ, у земства явилось такое опредѣленное убѣжденіе, что извѣстная часть этихъ нуждъ на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя уже собраны, и на основаніи тѣхъ опытовъ, которые уже имѣются въ Харьковской губерніи, что эта извѣстная часть нуждъ можетъ быть удовлетворена немедленно. Потому организація по водоснабженію губерніи въ связи съ этимъ раздѣлена на два отдѣла. Одинъ отдѣлъ чисто гидротехнический, онъ организуется только теперь, и на его обязанности лежитъ выполнение тѣхъ работъ, которыя въ данный моментъ выполнить возможно. Параллельно этому отдѣлу, возникаетъ предложеніе образовать отдѣлъ гидрогеологическій, который ведетъ изслѣдованіе по той программѣ, которая представлена здѣсь, хотя и не въ окончательномъ видѣ, т. к. земство прямо постановило, что гидрогеологическія изслѣдованія можно начать только по постановленію настоящаго меліораціоннаго съѣзда, внося тѣ измѣненія, которыя теперь будутъ произведены. Поэтому я обращаюсь къ съѣзду съ просьбою вывести насъ изъ такого положенія, гдѣ мы, какъ не специалисты, бродимъ съ закрытыми глазами, т. к. эта область изслѣдованій для насъ темна. Я могу только сказать, что у насъ организуется теперь гидротехнический отдѣлъ, который будетъ исполнять эти работы, на это есть средства и онъ будетъ исполнять только тѣ работы, въ благотворныхъ результатахъ которыхъ не будетъ сомнѣнія.

**Пржемыцкій:** Мнѣ не было извѣстно, что предполагается такая программа. Тѣмъ болѣе я считаю излишней организацію самостоятельнаго изслѣдовательнаго органа. Я, на основаніи знакомства съ Харьковской губ., не допускаю, чтобы въ  $\frac{1}{10}$  части уѣзда нельзя было бы непосредственно отвѣтить на весь вопросъ путемъ незначительныхъ изслѣдованій. Для этого есть матеріалъ въ Харьковской губерніи. Напримѣръ, бываетъ, что приступаютъ къ данному вопросу, но говорятъ, что у насъ нѣтъ данныхъ. Но, когда подойдешь ближе къ жизни, то тогда окажется, что матеріала больше, чѣмъ нужно. Эти данныя имѣются на лицо, ихъ надо только систематизировать, но не для цѣлой губерніи, а для каждаго отдѣльнаго района.

**Фейгинъ:** Я привѣтствую докладчика съ выступленіемъ по поднятому вопросу объ организаціи гидрологическаго изслѣдованія въ Харьковской губерніи, тѣмъ болѣе, что въ Тамбовской губ. недавно также былъ поднятъ этотъ вопросъ и рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Это дѣло тамъ начинается развиваться. Я присоединюсь, однако, къ мнѣнію г. Козырева, что должна быть болѣе опредѣленная задача, чтобы выяснить, что намъ нужно, и программа въ этомъ смыслѣ можетъ быть немного сужена. Въ Тамбовской губерніи вопросъ поставленъ рѣзко и опредѣленно, это, главнымъ образомъ, вопросъ о водоснабженіи. Тамъ приходится имѣть дѣло съ подземными водами и только въ рѣдкихъ случаяхъ съ поверхностными. Въ Тамбовской губ. не задаются такою широкою задачею изслѣдованія рѣкъ и почвы, поставленною отдѣльно отъ гидрологическихъ работъ. Докладчикъ упомянулъ объ объединеніи гидрологическихъ работъ, но если мы зададимся обширными задачами, то, можетъ быть, практически удалимъ достиженіе этихъ задачъ. Вопросъ это серьезный и его трудно разрѣшить полностью. Такъ какъ этотъ вопросъ касается многихъ земствъ, то его надо передать въ комиссію для детальнаго обсужденія. Съѣздъ поручить комиссіи составить программу для тѣхъ губерній, которыя желаютъ сдѣлать общія изслѣдованія и отдѣльную программу для спеціальнаго вопроса по водоснабженію.

**Козыревъ:** Послѣ того, какъ я получилъ разъясненіе, что въ Харьковскомъ земствѣ требуются соотвѣтственные вопросы, гдѣ и на какой глубинѣ можно получить подземныя воды, я могу сказать, что для меня ясна цѣль этихъ изысканій. Я не могу согласиться съ г. Пржемыцкимъ, что этихъ изслѣдованій для Харьковской губерніи дѣлать не слѣдуетъ, потому что тамъ много работъ въ этомъ направленіи произведено. Тамъ работы многія произведены, но матеріала тамъ немного, а въ дальнѣйшемъ есть насущныя задачи и возлагать, такимъ образомъ, на исполнительную часть производство этихъ изслѣдованій неправильно. Мнѣ кажется, что слѣдующія изслѣдованія для нахожденія воды, въ цѣляхъ эксплуатаціи, должны быть отдѣлены отъ этихъ общихъ гидрогеологическихъ изслѣдованій.

**Жерве:** Для меня докладъ инженера Соловьева представляется чрезвычайно важнымъ. Мнѣ кажется, что здѣсь впервые сталкиваются два теченія.



Во-первых—потребность земствъ въ гидрогеологическихъ изслѣдованіяхъ и въ гидротехническихъ, съ другой стороны. Такова программа, которая въ этомъ отношеніи уже существуетъ и можетъ существовать въ будущемъ. Интересно отмѣтить, что на 2-омъ Сѣздѣ мы имѣемъ уже два доклада по этому вопросу. Несомнѣнно, на будущемъ сѣздѣ мы будемъ имѣть еще цѣлый рядъ докладовъ, которые вызовутъ потребность взаимоотношенія между земскими работами и научно-техническими данными, которыя существуютъ въ этомъ направленіи. Я хочу сообщить, какъ справку, какъ это дѣло стоитъ въ Херсонскомъ земствѣ, чтобы указать, насколько важенъ этотъ вопросъ. Когда Херсонское земство тоже заинтересовалось вопросомъ о гидрогеологическихъ изысканіяхъ, то оно старалось намѣтить специальную программу.

Эти изысканія требуютъ большихъ затратъ. Здѣсь сумма была опредѣлена въ 250 т. руб. и эта сумма потребовала сравнительнаго и предварительнаго обсужденія. Прежде, чѣмъ потратить эту сумму, было рѣшено составить программу и прежде, чѣмъ назначить сумму въ 250 тыс. руб., было предложено затратить небольшую сумму въ 3 тыс. р., чтобы пригласить свѣдущихъ лицъ и опредѣлить эту схему съ научно-технической стороны, чтобы быть увѣреннымъ, что эта программа будетъ вполнѣ отвѣчать современнымъ требованіямъ науки и техники.

Вѣдь съ каждымъ днемъ растутъ запросы о водномъ хозяйствѣ; если сегодня они здѣсь, то завтра они возникнутъ въ Бессарабіи, въ Подоліи и надо опредѣлить, какъ къ нимъ относиться. Можно было бы случайно, пользуясь сѣздомъ, намѣтить путь для каждаго района, хотя бы они отличались мѣстными свойствами, но тѣмъ не менѣе программа этихъ изслѣдованій должна быть болѣе или менѣе опредѣлена. Я думаю, что намъ надо остановиться на томъ, чтобы указать, что гидрогеологическія изысканія, требующія большихъ затратъ, должны производиться опредѣленнымъ путемъ. Нельзя пользоваться только мѣстными данными, которыя могутъ быть разработаны вполнѣ въ извѣстной части, но не будутъ соединены между собою. Необходимо знать, что сдѣлали въ этомъ направленіи сосѣднія губерніи, а то выйдетъ такъ, что одни уже сдѣлали, а другіе потомъ будутъ, извините, открывать Америки. Гидрологическія изысканія требуютъ существенныхъ затратъ и программа для нихъ должна быть опредѣленно выработана; на сѣздѣ же можетъ быть намѣченъ только извѣстный путь. Можно высказаться такимъ образомъ, что желательно специально выдѣлить этотъ вопросъ и пригласить лицъ въ извѣстный пунктъ и въ опредѣленное время, чтобы разобраться въ этихъ вопросахъ, которые имѣются на лицо, и въ тѣхъ гидрологическихъ изысканіяхъ, которыя уже произведены, чтобы соединить то, что схоже и разъединить то, что отличается другъ отъ друга.

Въ отношеніи доклада г. Соловьева надо остановиться на комиссіи, которая укажетъ потребности въ этихъ изысканіяхъ и намѣтитъ тѣ пути, по которымъ надо вести эти изслѣдованія. Сѣздъ не можетъ быть отвѣственнымъ, чтобы это рѣшать и взять на себя, чтобы подписаться подъ этою программой. Для этого Харьковское земство должно пойти по тому же пути, какъ и Херсонское, т. е. созвать специалистовъ этого дѣла и съ ними это выяснить. У насъ, въ Одессѣ, было такое засѣданіе Херсонскаго земства, гдѣ люди пріѣзжали изъ Москвы и другихъ городовъ. Это были специалисты, знакомые съ вопросами, которые намѣтили программу, положенную въ основу этихъ работъ. Нашъ сѣздъ можетъ, однако, высказать пожеланіе, чтобы въ Харьковѣ было создано совѣщаніе для выясненія и анализа предположеній, представленныхъ Харьковскимъ Земствомъ. Тогда получится та программа, которая въ данномъ районѣ будетъ уже закрѣплена. На общемъ сѣздѣ это сдѣлать трудно; сохраняя авторитетъ сѣзда, надо указать только тѣ общіе пути, по которымъ можно подойти къ деталямъ, прежде чѣмъ рѣшать эти детали.

Такимъ образомъ, я стою за то, чтобы сѣздъ высказалъ мысль о необходимости объединенія въ отношеніи всѣхъ изысканій, которыя уже сдѣланы въ извѣстномъ районѣ. Надо намѣтить и рѣшить, какіе болѣе или менѣе вопросы серьезны, чтобы къ нимъ подготовиться. Эти вопросы требуютъ лучшей подготовки, а мы сейчасъ ее не имѣемъ. Необходимо специально пригласить лицъ авторитетныхъ и тогда результаты будутъ другіе.



**Председатель:** По поводу прочитаннаго доклада здѣсь сдѣланы двумя лицами предложения о томъ, что надо установить общую для юга Россіи программу изслѣдованій гидрогеологическаго характера. Угодно обсудить отдѣльные тезисы доклада или же угодно согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, чтобы, признавъ возможность выработки такой общей программы для юга Россіи, поручить бюро сѣзда созвать совѣщаніе изъ представителей разныхъ губерній и тамъ выработать программу этихъ изслѣдованій, которую представить на слѣдующій сѣздъ? Кто съ этимъ предложеніемъ согласенъ, прошу встать.

**Жерве:** Я полагаю, что до слѣдующаго сѣзда долго ждать и это совѣщаніе можно сдѣлать въ ближайшее время и, можетъ быть, результаты этого совѣщанія какое-нибудь земство сейчасъ же начнетъ уже примѣнять.

**Голосъ:** Необходимо, чтобы къ этому времени былъ собранъ весь матеріалъ земствъ и чтобы въ этомъ совѣщаніи были представители земствъ—специалисты по этому дѣлу.

**Голосъ:** Объ этомъ надо обратиться къ мѣстной земской управѣ.

**Кобецкій:** Разработать такую программу для всей южной Россіи невозможно. Это научный трудъ и надо собрать весь матеріалъ, но я не думаю, что должно задаваться такъ широко для начала. Подготовимъ только тотъ матеріалъ, который можно рекомендовать земству.

Такимъ путемъ можно подготовиться и сдѣлать засѣданіе въ Харьковѣ. Необходимо, чтобы и губернская управа выразила свои пожеланія и согласилась съ нами, чтобы это предложеніе было принято сѣздомъ.

**Представитель Харьковск. зем. управы:** Эта потребность вполне созрѣла и управа, конечно, пойдетъ навстрѣчу. Нужно все таки участіе бюро меліорационнаго сѣзда; это очень желательно, такъ какъ управа должна обратиться къ специалистамъ по этому дѣлу. Вопросъ этотъ срочный и желательно не откладывать въ долгій ящикъ и рѣшить въ этомъ году, т. к. это чисто практическая задача и по заданіямъ земскаго собранія надо это рѣшить въ этомъ году.

Если сѣздъ думаетъ, что можно это сдѣлать, то такая программа будетъ выработываться и управа можетъ только это приветствовать.

**Жерве:** Резолюція можетъ быть такая. Сѣздъ можетъ остановиться на такой комиссіи въ виду общности этого вопроса о гидрогеологическихъ условіяхъ въ разныхъ смежныхъ губерніяхъ и, признавая возможность специальныхъ изслѣдованій признаетъ необходимымъ подготовку въ этомъ вопросѣ. Надо принять заявленіе Харьковской управы, чтобы въ этомъ году, въ первой его половинѣ, въ Харьковѣ было назначено совѣщаніе съ подготовительною программой для обсужденія нуждъ, въ частности Харьковской губерніи, а также и другихъ губерній, прилегающихъ къ югу Россіи.

**Кобецкій:** Насколько я могу себя представить и насколько знаю геологію юга, то едва-ли можно затрагивать другія губерніи. Это едва посильный вопросъ для одной губерніи и трудно подготовиться для составленія этой программы Харьковской губерніи до первой половины этого года. Невозможно захватить весь югъ и разработать этотъ вопросъ. Это очень большая работа, которая будетъ имѣть научный характеръ. Если другія губерніи заявляютъ, то мы ихъ удовлетворяемъ на мѣстѣ. Надо имѣть людей для обсужденія мѣстной программы, а пріѣзжать имъ въ Харьковъ, едва-ли возможно.

**Жерве:** Бюро могло бы оповѣстить остальныхъ земства, что въ Харьковѣ предположено разработать этотъ вопросъ. Несомнѣнно, изысканія будутъ осуществляться въ разныхъ губерніяхъ, но необходимо, чтобы ихъ остовъ былъ бы проведенъ въ г. Харьковѣ. Если будутъ представители губерній, кооторые заинтересованы въ этихъ изслѣдованіяхъ, то они познакомятся съ тѣми путями, по которымъ этотъ вопросъ надо вести въ настоящее время. Въ особенности это важно для тѣхъ губерній, гдѣ эти изслѣдованія не сдѣланы, напримѣръ въ Бессарабіи, гдѣ еще къ этому не приступили. Можетъ быть черезъ годъ въ этой губерніи надо будетъ къ нимъ приступить и опять придется сталкиваться съ тѣми же вопросами, т. к. Бессарабія не освѣдомлена съ этимъ дѣломъ. Харьковское совѣщаніе много поможетъ для разъясненія этого важнаго дѣла.



**Пржеесмыцкій:** Здѣсь есть недоразумѣніе. Я хотѣлъ сказать, что нашему съѣзду представлено очень мало данныхъ. Кромѣ этого доклада, я еще буду докладывать. Вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилось, что въ настоящее время во многихъ губерніяхъ поступаютъ запросы о гидрологическихъ изслѣдованіяхъ и эта мѣра является неотложною. Поэтому я ставлю вопросъ, чтобы къ будущему съѣзду былъ съѣздъ по земской гидротехникѣ; для тѣхъ же губерній, гдѣ этотъ вопросъ является неотложнымъ, предоставить имъ организовать совѣщанія.

**Предсѣдатель:** Тутъ возникаютъ два мнѣнія: а) созвать въ Харьковѣ совѣщаніе въ цѣляхъ обсужденія программы для Харьковской губерніи; б) выработать программу для всѣхъ южныхъ губерній. Я думаю, что можно помириться на томъ положеніи, чтобы въ Харьковѣ созвать совѣщаніе изъ представителей южно-русскихъ губерній въ цѣляхъ выработки программы гидротехническихъ работъ, а отъ собравшихся будетъ зависѣть выработать и программу специально для Харькова.

**Жерве:** Нѣтъ, можетъ быть постановить такимъ образомъ: въ Харьковѣ соберутся люди для своихъ ближайшихъ задачъ, а остальнымъ губерніямъ съѣздъ оповѣститъ, что по такой-то программѣ будутъ поставлены вопросы; можетъ быть эти губерніи прислушаются и согласятся съ этимъ. Въ этомъ отношеніи мы не разойдемся, тѣмъ болѣе, что Харьковское земство можетъ ассигновать небольшую сумму для приглашенія специалистовъ.

**Предсѣдатель:** Кто согласенъ съ послѣднимъ предложеніемъ въ томъ видѣ, какъ редактировалъ г. Жерве, тѣхъ прошу сидѣть, а кто не согласенъ—прошу встать. Всѣ сидятъ—значитъ проектъ принять.

**Жерве:** При чемъ это совѣщаніе должно быть созвано не позже 1-го іюня текущаго года.

**Предсѣдатель:** Теперь перейдемъ къ докладамъ по меліораціонному кредиту. Это докладъ Кузнецова „Объ организаціи меліораціоннаго кредита“. Въ виду того, что г. Кузнецовъ уѣхалъ, докладъ будетъ читать г. Сокальскій.

**Сокальскій:** Я только прочту тезисы этого доклада, они являются содержаніемъ существа доклада, и выражаютъ не только изложеніе заключительныхъ выводовъ, но и послѣдовательное изложеніе вопроса. Кромѣ того докладчикъ просилъ, т. е. я знакомъ съ его мыслью и направленіемъ ея, дать разъясненія отдѣльныхъ пунктовъ, если это понадобится. (Читаетъ тезисы).

**Предсѣдатель:** Кто желаетъ высказаться? Есть еще докладъ г. Масловскаго.

**Жерве:** Сегодня вечеромъ будетъ еще докладъ г. Флексора о меліоративныхъ товариществахъ и тогда будетъ много матеріала для дебатовъ.

**Масловскій:** (Читаетъ свой докладъ).

**Предсѣдатель:** Есть желающіе высказаться?

**Голоса:** Лучше сегодня вечеромъ.

**Жерве:** Я хотѣлъ сказать нѣсколько словъ по вопросу о меліоративномъ кредитѣ, потомъ, какъ онъ стоитъ въ настоящее время. Кредитъ этотъ представляется въ слѣдующихъ видахъ. Во первыхъ, это крупный меліоративный кредитъ для общегосударственныхъ надобностей, въ которыхъ участвуютъ земскія учрежденія. Затѣмъ,—второй типъ кредита для цѣлей частновладѣльческихъ, который выдаетъ субсидіи для выполненія частныхъ работъ. Третій видъ кредита—это кредитъ, удовлетворяющій потребности мелкаго землевладѣнія и требуется для мелкаго обывателя. Этотъ кредитъ можетъ быть доведенъ до извѣстнаго минимума. Для частныхъ лицъ этотъ видъ кредита очень важенъ, но съ государственной точки зрѣнія этотъ кредитъ не можетъ быть сравниваемъ съ первыми двумя видами и является отдѣльною группою. Если говорятъ о крупномъ кредитѣ, то надо говорить и объ этомъ кредитѣ, который является какъ бы распыленнымъ и долженъ удовлетворять каждаго мѣстнаго землевладѣльца. Напримѣръ, для крестьянина или мелкаго землевладѣльца является важнымъ вопросъ о постройкѣ колодца; для этого ему нужно 500 руб., эта сумма дастъ ему возможность улучшить ту потребность, которая для него необходима. Можетъ быть этотъ кредитъ въ суммѣ отъ 600 р. до 1000 руб. необходимъ для улучшенія плотины, для расчистки пруда и этотъ кредитъ долженъ существовать какъ дополненіе того кредита, для удовлетворенія тѣхъ потребностей, о которыхъ было сказано. Для



того, чтобы пользоваться кредитомъ крупнаго характера и значенія, необходимо выполнять извѣстные формальныя требованія. Или проще: для того, чтобы получить какую нибудь ссуду, напимѣръ, для постройки колодца надо представить смѣту; но для того, чтобы сдѣлать необходимыя изслѣдованія, нужны средства. Вотъ мы приходимъ къ моменту, безъ котораго нельзя обойтись; мелкій потребитель кредита находится при этомъ въ большомъ затрудненіи, т. к. онъ нуждается въ кредитѣ и безъ этого не можетъ сдѣлать необходимыхъ изысканій.

Здѣсь нуженъ техникъ, который долженъ сказать, что въ этомъ мѣстѣ можно сдѣлать. За это ему надо заплатить, и очень рѣдко тѣ лица, которые нуждаются въ кредитѣ считаются съ этой стороной дѣла. Для того, чтобы осуществить распланный кредитъ, необходима какая нибудь схема и соответствующая организація. Этотъ кредитъ можетъ быть сложнѣе, чѣмъ крупный кредитъ, гдѣ легче сосредоточить свои силы, вниманіе и свой контроль. Поэтому возникаетъ вопросъ о возможности использовать мелкій кредитъ среди меліоративныхъ товариществъ и кооперативовъ, которые теперь проявляютъ свою дѣятельность, опредѣляя свою финансовую фیزیомію. Можетъ быть нѣкоторые изъ нихъ не въ силахъ еще осуществить такой кредитъ, но можетъ быть настанетъ время, когда они смогутъ это сдѣлать. Такимъ образомъ и теперь можно сказать, что есть такія учрежденія мелкаго кредита, которыя пользуются извѣстнымъ довѣріемъ и кредитоспособностью, чтобы принять въ объемъ своей дѣятельности и меліоративный кредитъ. На сѣздѣ кооперативовъ южнаго района въ Одессѣ я читалъ объ этомъ докладъ и эта мысль была тогда заронена. Теперь нашъ сѣздъ долженъ отвѣтить упомянутому сѣзду и указать, насколько этотъ мелкій кредитъ можетъ быть дѣйствительно использованъ не только съ финансовой точки зрѣнія, но и съ другой стороны: насколько возможно съ технической стороны подойти къ этому вопросу, т. к. нельзя давать деньги, не устанавливая извѣстнаго контроля.

Докладчикъ говоря о формахъ кредита, можетъ быть я его не понялъ, не указавъ, въ какой мѣрѣ этотъ кредитъ можетъ быть развитъ для мелкаго землевладельца, который не можетъ достигнуть своей культурной задачи безъ развитія въ этомъ отношеніи мелкаго кооператива. Если задачи нашего сѣзда могутъ быть возложены на комиссію, то мы должны намѣтить это такимъ путемъ, чтобы этотъ кредитъ такъ или иначе былъ учрежденъ. Это находится въ зависимости отъ того, насколько эти меліоративныя товарищества могутъ получить ту или другую фیزیомію и какъ мы это увидимъ изъ доклада г. Флексора, насколько эта фیزیомія можетъ быть опредѣлена. Намъ слѣдуетъ установить вопросъ, насколько эти учрежденія отвѣчаютъ другъ другу и насколько подобныя товарищества могутъ использовать тотъ меліоративный кредитъ, который сосредоточится въ кооперативахъ. Если мы въ данное время вопросъ не поставимъ прямо, то мы опять не дадимъ населенію, которому мы хотимъ дать возможность ближе подойти къ вопросу меліорации, возможности культивировать свои мелкія меліорационныя потребности. Такимъ образомъ мое предложеніе заключается въ томъ, чтобы выяснить вопросъ, насколько меліоративныя товарищества, которыя имѣютъ организоваться въ ближайшее время, а также отдѣльныя лица могутъ пользоваться меліоративнымъ кредитомъ изъ кооперативовъ?

**Предсѣдатель:** По этому вопросу позвольте поговорить послѣ доклада г. Флексора, тогда выяснится самый характеръ преній.

**Голосъ:** Я прошу къ порядку дня.

Я познакомился съ меліоративными товариществами и думаю что объ этомъ можно говорить отдѣльно, т. к. эти товарищества имѣютъ цѣлью объединеніе кредитной помощи. Эта помощь со стороны, и о кредитѣ можно говорить независимо отъ меліоративныхъ товариществъ.

**Предсѣдатель:** Лучше отложимъ пока резолюцію и перейдемъ къ докладу г. Кобецкаго „О постановкѣ меліорационнаго дѣла въ Австріи“.

**Кобецкій:** (Читаетъ докладъ).

**Предсѣдатель:** Не желаетъ-ли кто задать вопросы по поводу этого доклада?

**Жерве:** Позвольте къ порядку дня.

Вчера поступило заявленіе на имя г. предсѣдателя II-го Южно-Русскаго Меліорационнаго Сѣзда въ Кіевѣ отъ предсѣдателя комитета выставки 1913 года въ Кіевѣ.



Прежде чѣмъ прочесть это заявленіе, я скажу, что въ настоящее время поднять вопросъ о томъ, чтобы въ сельско-хозяйственныхъ выставкахъ устраивались меліораціонные отдѣлы и это начинаетъ мало по малу осуществляться. Такъ на Одесской выставкѣ 1910 года былъ меліораціонный отдѣлъ, на Екатеринославской выставкѣ тоже кажется былъ. (**Голосъ:** Нѣтъ, въ Екатеринославскій меліор. отдѣла не было).

Значитъ въ Одессѣ была сдѣлана первая попытка устроить такой отдѣлъ, хотя онъ былъ небольшой, но все таки онъ появился; затѣмъ въ Новоузенскомъ земствѣ былъ такой отдѣлъ на мѣстной областной выставкѣ и такимъ образомъ мы стоимъ на пути къ тому, что меліораціонные отдѣлы будутъ занимать серьезное мѣсто на выставкахъ. Предстоящая Бессарабская выставка по поводу 100-лѣтія просоединенія Бессарабіи включаетъ этотъ отдѣлъ. Въ Царскосельской выставкѣ тоже былъ такой отдѣлъ и надо приложить всѣ старанія, чтобы эти отдѣлы были обставлены возможно полнѣе и шире. Это будетъ имѣть большое значеніе для нашего дѣла, т. к. это одинъ изъ путей пропагандированія нашихъ идей и задачъ. Я прочту это заявленіе представителя выставочнаго комитета (читаетъ заявленіе, напечатанное въ Дневникѣ № 5).

Здѣсь, между прочимъ, указано, что ходатайство по возбужденному вопросу должно быть направлено черезъ меліоративное общество, неизвѣстно только какое, но я говорилъ съ г-р. Тышкевичемъ и выяснилось, что подразумѣвается наше Бюро, которое взяло на себя заботу по общимъ вопросамъ меліораціи. Какъ я уже говорилъ въ своемъ докладѣ, мы представили уставъ о нашемъ южно-русскомъ меліораціонномъ сѣздѣ, но этотъ уставъ еще не утвержденъ и наша комиссія завтра должна объяснить этотъ вопросъ, который намъ задало Главное Управление Земледѣлія и Землеустройства, чтобы составить проектъ согласно съ нѣкоторыми дополнительными требованіями для его легализаціи. Онъ уже прошелъ черезъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и теперь перешелъ въ Министерство Земледѣлія.

Еще другой вопросъ, о которомъ говорится въ этомъ заявленіи: комитетъ здѣсь постановилъ ограничиться только этимъ. Я думаю, что сѣздъ не можетъ принять участія самъ въ разработкѣ возбужденнаго вопроса, а можетъ уполномочить учрежденіе, которое онъ знаетъ и дать ему извѣстныя директивы. Затѣмъ я долженъ сказать относительно созыва слѣдующаго меліораціоннаго сѣзда, о которомъ упоминалось въ томъ смыслѣ, чтобы приурочить его созывъ ко времени выставки въ Кіевѣ. Я не согласенъ съ этимъ, т. к. созвать сѣздъ черезъ годъ очень трудно. Можно пожалуй созвать совѣщаніе частнаго характера по опредѣленному вопросу, чтобы сосредоточить лицъ, специально интересующихся, но только отнюдь не большой очередной сѣздъ.

Нашъ будущій сѣздъ долженъ быть въ другомъ мѣстѣ и черезъ нѣкоторое время, чтобы подготовиться къ нему, т. к. нѣкоторые вопросы недостаточно подготовлены. Нельзя созвать слѣдующій сѣздъ въ 1913 г., т. к. не хватитъ силъ и времени, чтобы къ нему хорошо подготовиться. Можно созвать только небольшое совѣщаніе. Въ Харьковѣ будетъ въ этомъ же году сѣздъ по опредѣленному вопросу нѣчто подобное можно будетъ выполнить въ 1913 году въ Кіевѣ.

**Альбрандъ:** Разрѣшите дать нѣкоторое разъясненіе. Надо сказать, что какъ только выяснилось, что въ Кіевѣ выставка будетъ перенесена на 1913 годъ то на первомъ собраніи уже былъ поднятъ этотъ вопросъ и надо было принять мѣры къ организаци меліоративнаго отдѣла на выставкѣ. Я первымъ дѣломъ написалъ въ бюро Б. П. Жерве и онъ специально пріѣхалъ, чтобы осмотрѣть мѣсто выставки и приступить къ выработкѣ плана нашего меліораціоннаго отдѣла. Къ сожалѣнію, территория выставки, которая предполагалась въ Кадетской рошѣ, была перенесена въ Царскій садъ и, наконецъ, потомъ уже въ то мѣсто, которое теперь предположено.

Затѣмъ, когда возникъ вопросъ о субсидіи для выставки, то была получена бумага о томъ, что отдѣлъ земельныхъ улучшеній Министерства Земледѣлія предлагаетъ обратиться къ бюро. Я былъ въ Петербургѣ у князя Масальскаго и вопросъ рѣшился такъ, что вопросъ о бюро долженъ быть перенесенъ на сѣздъ, т. к. бюро формально не организовано и не можетъ брать на себя эту роль, но это представляется очень важнымъ для пропаганды нашего меліоративнаго дѣла и въ смыслѣ привлеченія сюда экспонатовъ изъ заграницы. На Брюссельской выставкѣ объ этомъ велись переговоры



и тамъ сказали, что они съ удовольствіемъ прислали бы намъ свои модели и командировали бы своихъ специалистовъ. Такимъ образомъ можно будетъ представить то, что есть у насъ и то, что есть за границей. Для выставки избрано удобное мѣсто—замкнутая долина, гдѣ есть овраги, склоны и тамъ можно показать укрѣпленіе овраговъ и въ болѣе широкихъ размѣрахъ развить то, что было дано на Одесской выставкѣ. Если выставочный комитетъ просилъ съѣздъ принять участіе въ разрѣшеніи вопроса объ отдѣлѣ, то разумѣется онъ имѣлъ въ виду просить членовъ съѣзда здѣсь находящихся, чтобы каждый принялъ участіе по разнымъ специальностямъ. Было еще предложено членамъ, желающимъ выѣхать, осмотрѣть эту территорию, но до сихъ поръ все время была плохая погода, а если будетъ хорошая, то можно завтра осмотрѣть этотъ участокъ. Затѣмъ важно избрать комиссію изъ разныхъ специалистовъ, чтобы на планѣ изучить этотъ участокъ, который намъ будетъ отведенъ и тогда можно сообразить, какія работы желательно на немъ произвести.

**Кобецкій:** Не думайте, что я буду говорить противъ этихъ работъ.

Но все таки мнѣ не представляется возможнымъ представить что нибудь специальное, въ виду отсутствія средствъ. А если средства будутъ то ихъ можно бы использовать какъ нибудь иначе, чтобы шире это поставить. Можетъ быть для обывателя будетъ имѣть значеніе увидѣть тѣ или другіе типы улучшеній, но меліорация шире захватываетъ эту область и если бы удалось представить это въ видѣ небольшихъ моделей, фотографій и плановъ, то это имѣло бы болѣе важное значеніе. Если средства есть значительныя, то это можно устроить. Все зависить отъ имѣющихся средствъ. Но разъ большихъ средствъ нѣтъ, то лучше организовать дѣло такъ, чтобы привлечь экспонаты изъ за границы. Я могъ бы посодѣйствовать получить ихъ изъ славянскихъ странъ, съ которыми я имѣю дѣло. Я веду съ ними переписку и самъ буду тамъ во время Пасхи. Все зависить отъ средствъ; если будетъ 7—10 тысячъ, то это не такая сумма, чтобы можно было сдѣлать много.

**Предсѣдатель:** Если будетъ принято предложеніе, что мы не можемъ взять на себя организацию меліорационнаго отдѣла, то можно только просить тѣхъ, которые желаютъ этому помочь и сами заявить о желаніи.

**Чернышъ:** Мы удалились отъ темы нашего разговора. Не въ этомъ суть нашего общія мнѣнія. Дѣло въ томъ, что будетъ большая выставка сельско-хозяйственная и выставка машинъ, и является вопросъ, слѣдуетъ ли на этой выставкѣ устроить меліорационный отдѣлъ. Нашъ съѣздъ долженъ высказаться: слѣдуетъ или не слѣдуетъ? Бюро обратилось въ настоящее время къ намъ. Во вторыхъ, это находится въ зависимости отъ того, что комитетъ въ настоящее время не имѣетъ такихъ средствъ, чтобы затратить специально на организацию такого отдѣла, и надо получить субсидію отъ центральныхъ учреждений.

Необходимо, чтобы это заявленіе въ настоящее время было подкрѣплено такимъ общимъ ходатайствомъ, т. е. бюро наше не утверждено. Поэтому необходимо воспользоваться настоящимъ съѣздомъ, который, признавъ необходимымъ организацию такого отдѣла на выставкѣ, постановилъ бы просить бюро отъ имени съѣзда ходатайствовать передъ центральными учреждениями о субсидіи для организации такого отдѣла. Я не фиксировалъ бы точно сумму. Трудно указать, какая сумма нужна, но, имѣя въ виду предъ собою программу, надо просить ту сумму, которую опредѣлитъ бюро вмѣстѣ съ представителями выставки. Затѣмъ третье положеніе то, что необходимо воспользоваться наличіемъ специалистовъ по отдѣльнымъ отраслямъ меліоративнаго дѣла и намѣтить ту общую программу, которая можетъ быть исполнена на выставкѣ. Затѣмъ, въ четвертыхъ, я думаю, что было бы интересно для бюро выставки имѣть своихъ представителей. Съѣздъ самъ можетъ принять участіе и можетъ избрать изъ своей среды одного или двухъ представителей въ эту секцію меліоративнаго дѣла. Эти представители могутъ принимать участіе въ дальнѣйшихъ работахъ и такъ составила бы группа съ представителями отъ выставки и отъ съѣзда.

Такимъ образомъ резюмирую сказанное. Во первыхъ, необходимо вынести опредѣленное постановленіе о желательности или нежелательности устроить этотъ отдѣлъ на выставкѣ. Во вторыхъ, если съѣздъ это находитъ желательнымъ, то постановить поручить бюро обратиться съ ходатайствомъ передъ центральными учреждениями о пособіи для организации въ Кіевской выставкѣ меліорационнаго отдѣла, въ суммѣ, ко-



торую опредѣлить бюро выставки. Въ третьихъ, чтобы избрать комиссію, гдѣ были бы представители отъ разныхъ секцій, для составленія общей программы. Затѣмъ четвертое положеніе—избрать изъ среды съѣзда двухъ-трехъ представителей въ секцію по меліоративному дѣлу на выставкѣ.

**Бертенсонъ:** Я хотѣлъ тоже самое сказать, что и предыдущій ораторъ. Я не согласенъ только съ г. Кобецкимъ, что можно будетъ ограничиться только выставкою моделей и чертежей. Я напому, что на Одесской выставкѣ, гдѣ было мало средствъ, этотъ отдѣлъ былъ гвоздемъ выставки не только для обывателя, но и для лицъ, которые интересовались этимъ дѣломъ, въ особенности сел.-хозяева и желательно, чтобы для Кіевской выставки, которая будетъ занимать болѣе центральное мѣсто для юга Россіи, было обращено вниманіе на это дѣло, чтобы эта выставка была еще шире. Теперь, когда у насъ есть уже опытъ, котораго раньше не было, то вѣроятно найдутся средства для этого и центральныя учрежденія не откажутъ въ ихъ ассигнованіи.

**Предсѣдатель:** Намъ предлагаютъ взять на себя устройство меліоративнаго отдѣла на Кіевской выставкѣ. Однако было сказано, что для устройства этого отдѣла надо быть юридическимъ лицомъ. У насъ такого постоянного органа, который былъ бы юридическимъ лицомъ, нѣтъ. Правильно сказалъ Борисъ Петровичъ Жерве, что мы не можемъ устраивать этотъ отдѣлъ. Если это такъ и съ этимъ все согласны, то теперь возникаетъ вопросъ, что же можно сдѣлать?

Можно во-первыхъ, выразить сочувствіе этому дѣлу и признать, что устройство этого отдѣла въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и на правильныхъ основаніяхъ очень желательно. Такое пожеланіе будетъ чисто теоретическаго характера и такое пожеланіе прикажите высказать? Но затѣмъ въ какой формѣ этому дѣлу можно оказать помощь? Мнѣ кажется, что обращаться съ ходатайствомъ къ правительству о выдачѣ суммы невозможно, т. к. просить будетъ тотъ, кто будетъ устраивать. Разъ это общество будетъ устраивать, то оно и будетъ просить и я не сомнѣваюсь, что та сумма, которая будетъ въ распоряженіи правительства, будетъ дана. Такимъ образомъ, я предлагаю, чтобы ходатайство о выдачѣ суммъ не возбуждать, а предоставить это самому обществу.

**Альбрандъ:** Мнѣ при разговорѣ съ кн. Масальскимъ было поручено передать, что желательно постановленіе съѣзда и я не могу согласиться съ точкою зрѣнія его превосходительства. Графъ Тышкевичъ и Давыдовъ спеціально ѣздили въ Петербургъ и тамъ было подчеркнуто, что желательно постановленіе съѣзда и чтобы съѣздъ выдѣлилъ изъ себя наиболѣе интересующихся лицъ, которые могли бы помочь организовать это дѣло.

**Жерве:** Я долженъ сказать слѣдующее. Вѣрно сказалъ г. предсѣдатель, что комитетъ выставки могъ бы самъ хлопотать, т. к. онъ утвержденъ и имѣетъ на это право; онъ это сдѣлаетъ и вопросъ, такимъ образомъ, будетъ исчерпанъ. Но наше бюро хотя еще не легализовано, но пользуется субсидіями со стороны правительства и мы все таки получаемъ средства отъ него. Чтобы создать Одесскій отдѣлъ мы получили средства, хотя наше бюро еще не утверждено, и нельзя воспретить ему возбуждать такое ходатайство. Я предлагаю такую резолюцію: съѣздъ, признавъ безусловно желательнымъ осуществленіе на Кіевской выставкѣ меліоративнаго отдѣла, поручаетъ Бюро возбудить ходатайство передъ правительственными центральными учрежденіями и другими общественными и земскими организаціями объ ассигнованіи необходимой суммы, выработавъ программу и объемъ стоимости этого отдѣла. А затѣмъ необходимо избрать изъ членовъ нашего съѣзда лицъ наиболѣе интересующихся этимъ вопросомъ и могущихъ быть полезными, чтобы этимъ лицамъ можно было бы снести о деталяхъ съ бюро и комитетомъ. Мнѣ кажется, что такъ какъ у насъ есть организаціонная комиссія, которая обнимаетъ рядъ вопросовъ, то она могла бы редактировать эту резолюцію, если бы принципъ былъ одобренъ.

**Кобецкій:** Надо сильно подчеркнуть, что съѣздъ высказывается за необходимость широкой денежной помощи со стороны правительства и другихъ организацій.

**Жерве:** Значитъ принципиальная поддержка съѣзда одобряется и резолюція принимается?

**Голоса:** Да, да....



## Вечернее засѣданіе 19-го января.

**Предсѣдатель:** Приступимъ къ слѣдующимъ докладамъ. На очереди докладъ г. Флексора.

**Флексоръ:** Въ ряду потребностей меліоративнаго дѣла одно изъ самыхъ серьезныхъ мѣстъ занимаетъ вопросъ о меліоративныхъ товариществахъ по регулированію работъ болѣе крупныхъ, непосильныхъ отдѣльнымъ частнымъ владѣльцамъ и производимыхъ общественными и правительственными учрежденіями въ видахъ общей пользы. Въ настоящее время главное управленіе земледѣлія и землеустройства выработало два законопроекта, касающіеся этого вопроса. Пользуясь случаемъ, я доложу въ краткихъ чертахъ тѣ общія соображенія, которыя легли въ основу этого перваго проекта и потомъ познакомлю съ его содержаніемъ. Если бы здѣсь были высказаны какія-нибудь замѣчанія, то они въ настоящее время могутъ быть приняты во вниманіе и будутъ учтены при окончательной разработкѣ этого вопроса, который въ настоящее время подлежитъ сообщенію и заключенію вѣдомствъ, а потомъ перейдетъ въ законодательныя учрежденія. Приступлю къ своему докладу: (читаетъ).

Затѣмъ разрѣшите привести главные статьи меліоративнаго товарищества: (читаетъ).

Таковы въ общихъ чертахъ тѣ предложенія, которыя высказаны въ этихъ двухъ вопросахъ. Я кончу тѣмъ, чѣмъ началъ, и скажу, что если бы въ настоящее время явились какія-нибудь затрудненія, то ихъ можно принять во вниманіе въ виду того, что этотъ проектъ находится въ стадіи разработки.

**Предсѣдатель:** Кто желаетъ по этому поводу высказаться. Прошу имѣть въ виду, что пренія будутъ касаться и двухъ докладовъ, раньше выслушанныхъ.

**Буриновъ:** Насколько я помню, это законъ 1902 года 20 мая. Законъ, который сейчасъ проектируется, касается такъ называемыхъ усадебныхъ земель и закона отчужденія. При проведеніи магистральнаго канала является выгоднымъ пройти черезъ усадебную землю и, если законъ обходитъ молчаніемъ эти земли, то важно, чтобы онъ распространялся и на эти земли. Затѣмъ дѣло въ томъ, что на практикѣ, когда приходится имѣть дѣло съ десятками тысячъ владѣльцевъ, чрезвычайно легко можетъ случиться такое обстоятельство, что можно пропустить одного или двухъ человѣкъ. Очень трудно захватить ихъ, если они очень мелкіе и часто можно пропустить такихъ мелкихъ владѣльцевъ и, когда магистраль подходитъ къ нимъ, то они заявляютъ, что не желаютъ, чтобы ее проводили. Если это надо провести въ комиссіи, то необходимъ цѣлый штатъ комиссіи, а нерѣдко нуженъ не одинъ мѣсяцъ, чтобы ее созвать. Если владѣлецъ не доволенъ постановленіемъ уѣздной комиссіи, то дѣло переводится въ губернскую комиссію, на что нужно еще болѣе продолжительное время. Что же тогда дѣлать? Вы подошли къ такому участку и надо остановиться. Этотъ проектъ необходимо дополнить такимъ образомъ, что если будетъ нежеланіе одного владѣльца пропустить магистральный каналъ, имѣющій общее значеніе, то онъ не можетъ остановить эти работы. Ему надо обратиться въ комиссію и потребовать вознагражденія, но остановить работы онъ не можетъ.

**Жерве:** Меня интересуютъ, какія основанія были положены для разработки этихъ двухъ законопроектовъ? Были ли приняты въ основу уже существующія положенія, хотя можетъ быть и не по специальному закону меліоративныхъ товариществъ, или же тѣ законоположенія, которыя уже гдѣ нибудь имѣли мѣсто и уже себя проявили. Для меня не ясна исторія этого вопроса.



**Флексоръ:** Въ основу этихъ законоположеній были приняты уже существующія законоположенія отъ 20 мая 1902 г. и практика заграничная, преимущественно Прусская, но съ нѣкоторымъ отличіемъ. Прусское законодательство допускаетъ образование принудительныхъ товариществъ, когда при желаніи  $\frac{2}{3}$  меньшинство обязано вступить въ товарищество въ качествѣ полныхъ членовъ его и должно нести послѣдствія за возможные убытки. Проектъ этотъ исходитъ изъ того соображенія, что законъ 20 мая 1902 г. въ первый разъ допустилъ возможность принудительнаго пользованія чужою землею. Этотъ проектъ потребуетъ много лѣтъ, чтобы поколебать принципъ права собственности въ интересахъ меліоративнаго дѣла и чтобы было сознаніе, что интересы меліоративнаго дѣла должны въ извѣстныхъ случаяхъ преобладать надъ голосомъ частной собственности. И это было такъ установлено. Дальнѣйшіе шаги должны быть послѣдующимъ развитіемъ началъ, заложенныхъ въ этомъ законѣ 1902 года. Главная задача состоитъ въ томъ, чтобы владѣлецъ земли, который будетъ имѣть пользу отъ общаго меліоративнаго предпріятія, неся въ извѣстной части расходъ по этому дѣлу, а этого законъ 20 мая 1902 г. не даетъ. Этотъ законъ даетъ только право пользоваться землею за извѣстное вознагражденіе, а новыя правила идутъ дальше, т. к. возлагаютъ на собственника земли участіе въ соотвѣтствующей части расхода, который на него выпадетъ. Идти еще дальше по образцу иностранныхъ государствъ неосторожно.

Это было бы болѣе, чѣмъ прямое вторженіе въ дѣло собственности и какъ это выяснилось въ рядѣ совѣщаній, гдѣ принимали участіе представители законодательныхъ учрежденій, такой порядокъ не имѣлъ бы шансовъ разсчитывать на свое осуществленіе. И только потому, что это есть послѣдующее развитіе въ области меліоративнаго дѣла, главное управленіе земледѣлія считало возможнымъ на первое время ограничиться этою основною задачею, а именно: имѣть возможность въ порядкѣ принудительномъ привлеченія заинтересованныхъ владѣльцевъ къ участію нести часть возможнаго расхода. Какъ здѣсь сказано, этимъ владѣльцамъ представляется право, если бы они пожелали, стать полноправными членами этихъ товариществъ. Такая постановка болѣе осторожна въ этомъ новомъ дѣлѣ, которое самою жизнью должно быть подготовлено къ дальнѣйшимъ формамъ развитія. Это дальнѣйшее развитіе не можетъ дать затрудненій, т. к. оно будетъ подсказано самою жизнью. Затѣмъ скажу относительно усадебныхъ земель. Наше дѣйствующее законодательство и законодательство всѣхъ странъ ограждаетъ извѣстный минимумъ собственности, которая не подлежитъ принудительному воздѣйствію. Это имущество имѣетъ извѣстную индивидуальную цѣнность и несмотря на то, что осуществленіе меліоративнаго предпріятія очень желательно, надо съ этимъ считаться; если есть коллизія между направленіемъ канавы черезъ усадьбу и когда есть необходимость оградить эту землю, какъ нѣчто такое, что окружено наибольшимъ элементомъ индивидуализма, то надо ему отдать предпочтеніе, а не доводить этотъ принципъ до крайности. Теперь есть проектъ Туркестанскаго воднаго закона, гдѣ мы сталкиваемся съ проведеніемъ каналовъ черезъ усадебную землю и хотя тамъ усадебная осѣдность туземнаго населенія и не такъ индивидуализирована, какъ у насъ, и тамъ это не оказалось возможнымъ. Во всѣхъ законодательствахъ этотъ принципъ изыятія усадебныхъ земель проводится со всею строгостью. Что касается того, чтобы было признаніе уѣздной комиссіи въ этомъ дѣлѣ и чтобы оно могло быть осуществлено до разсмотрѣнія во второй инстанціи, то, конечно, такая постановка дѣла возможна и это можетъ быть дополнено.

**Жерве:** Я скажу по вопросу общаго характера. Было ли принято во вниманіе, что сама природа товариществъ раздѣляетъ ихъ на тѣ товарищества, которыя имѣютъ задачею осушеніе, дренажъ и другія работы. Мы видѣли, что меліоративныя работы требуютъ своихъ природныхъ особенностей, напримѣръ по оврагамъ, когда надо отчуждать цѣлую полосу. Меня интересуетъ вопросъ, насколько будетъ принята во вниманіе индивидуальность меліоративныхъ работъ, когда будутъ образовываться эти товарищества?

**Флексоръ:** Конечно, это было принято во вниманіе. При такомъ бѣгломъ прочтеніи закона это трудно дать. Я говорилъ вкратцѣ. Изъ доклада видно, что тамъ принято во вниманіе, чтобы избѣжать какой-нибудь регламентаціи въ этомъ дѣлѣ. Это необходимыя статьи чисто организаціонныя, которыя опредѣляютъ условія воз-



никновенія и прекращенія предпріятія и тамъ вся сущность этого дѣла опредѣляется всецѣло уставомъ его; у насъ предполагалось намѣтить основной вопросъ, на который всѣ меліоративныя предпріятія должны дать отвѣтъ, и въ предѣлахъ этого устава должны быть положены тѣ особенности, которыя имѣются въ виду этими предпріятіями въ зависимости отъ его рода. По существу съ точки зрѣнія закона эти предпріятія, несмотря на ихъ техническую природу, объединяются все такіи однимъ общимъ признакомъ, что голосъ права собственности долженъ идти на уступки въ пользу меліоративнаго принципа, т. е. здѣсь необходимъ элементъ принужденія, но онъ долженъ быть поставленъ въ надлежащіе условія и поэтому должна быть такая организація, которая разсматривала бы эти вопросы и выносила бы свои рѣшенія. Для установленія этой процедуры и направлено большинство статей моего доклада.

**Буриновъ:** Есть еще одинъ вопросъ. Въ такъ называемомъ Малороссійскомъ краѣ, какъ въ Киевской губерніи, есть степное мельничное право, дарованное гетманамъ по Литовскому статуту. Интересно, распространяется ли проектъ на это право, т. е. это отчужденіе распространяется ли на эти мельницы и плотины?

**Флексоръ:** Этотъ вопросъ разсматривается дѣйствующимъ законодательствомъ, которое говоритъ, что въ такихъ случаяхъ это допускается въ принудительномъ порядкѣ съ опредѣленіемъ соотвѣтствующаго вознагражденія за нарушеніе права собственности и за тѣ убытки, которые могутъ быть впоследствии. Этотъ принципъ вполне переносится на тѣ предпріятія въ области меліоративныхъ товариществъ, которыя имѣютъ народиться на основаніи новаго закона.

**Добросельскій:** Здѣсь есть образованіе двоякаго рода товариществъ: товарищества добровольныя и принудительныя. Является ли проектъ этого устава обязательнымъ для добровольныхъ товариществъ или же онъ является нормальнымъ? Могутъ-ли товарищества добровольныя пользоваться имъ, какъ нормальнымъ уставомъ? Регламентация всѣхъ особенностей очень трудна и для этого товарищества добровольнаго характера должны быть.

**Флексоръ:** Во всякомъ случаѣ добровольныя товарищества характеризуются тѣмъ, что ихъ отношенія опредѣляются на основаніи добровольнаго устава и для ихъ руководства издаются особые уставы, которые вызываются особенностями даннаго случая. Этими товариществами въ той постановкѣ, какъ опредѣлено проектомъ, помимо того, что достигается главная цѣль, а именно возможность привлеченія къ денежному участию, здѣсь дается нѣчто большее, чѣмъ существуетъ въ иностранныхъ товариществахъ, гдѣ требуется квалифицированное большинство, а у насъ достаточно образованіе только ядра изъ трехъ лицъ, которыя желаютъ осуществить предпріятіе. Тогда при обращеніи къ компетентной комиссіи, которая признаетъ, что въ интересахъ дѣла работы должны быть распространены на эти владѣнія съ участіемъ владѣльца въ денежномъ расходѣ, получится предпріятіе съ элементомъ принужденія и при томъ поставленное не по большинству голосовъ, а одною только группою инициаторовъ этого дѣла. Во всякомъ случаѣ эти предпріятія представляются болѣе облегченными у насъ, чѣмъ за границей.

**Жерве:** Я приведу небольшую справку по существующимъ подобнаго рода комитетамъ дамбовыхъ въ Царствѣ Польскомъ. По берегамъ Вислы въ пограничной ея части имѣются спеціальныя дамбовыя или валовыя комитеты. Чтобы защитить данную мѣстность отъ наводненія, необходимо оградить ее валомъ, устройвъ сооруженія (трубы) для спуска той воды, которая скопляется за валомъ. Для этого существовало въ Царствѣ Польскомъ положеніе въ 45 и 46 г.г.; это мѣстныя узаконенія о сооруженіи и содержаніи охранительныхъ дамбъ. Для той или другой низменности собираются владѣльцы ея и образуютъ комитетъ, выбираютъ извѣстныхъ представителей, которые утверждаются губернаторомъ. Въ комитетъ входятъ непремѣнные члены отъ министерства путей сообщенія и внутреннихъ дѣлъ. Осенью и весною эта комиссія объѣзжаетъ дамбы, которыя уже построены, назначаетъ имъ ремонтъ, чтобы эти сооруженія были приведены въ порядокъ. Такимъ образомъ, мы уже съ 45 года имѣемъ здѣсь прототипъ тѣхъ товариществъ и организацій, которыя имѣютъ цѣлью оградить мѣстность отъ тѣхъ наводненій и бѣдствій, которыя причиняютъ разливы рѣкъ. Я думаю что этотъ типъ комитетовъ слѣдуетъ имѣть въ виду при новомъ проектѣ



разнаго рода товариществъ. Они имѣютъ свою хорошую сторону, т. к. долго существуютъ и настолько крѣпко обосновались, что о нихъ можно говорить, какъ имѣющихъ опредѣленную фizioномію. Эти учрежденія существуютъ слишкомъ 50 лѣтъ, о ихъ недостаткахъ можно говорить, чтобы ихъ устранить. Эти комитеты являются однимъ изъ видовъ товариществъ, почему я и задалъ этотъ вопросъ, т. к. жизнь выдвигаетъ индивидуальность для такого рода меліорационныхъ организацій. Для дамбовыхъ работъ одна организація, для оросительныхъ работъ — другая и такой одинъ нормальный уставъ рѣдко можетъ быть осуществленъ, т. к. его нельзя во многихъ случаяхъ приложить къ жизни и надо каждый разъ измѣнять. Такого рода комитеты могутъ возникнуть очень легко и почти возникаютъ уже по Днѣстру, Дунаю, Вислѣ и другимъ рѣкамъ, гдѣ возникаютъ вопросы по огражденію рѣкъ, осушенію, для правильного установленія режима воды и др. Но эти комитеты тамъ не могутъ получить осуществленія, т. к. тамъ нѣтъ подходящей организаціи. Необходимо прежде всего пойти по такому пути и сказать, что надо подойти ближе къ дѣйствительнымъ потребностямъ, чтобы дать возможность создаваться этимъ комитетамъ, которые вызываются самой жизнью въ различныхъ мѣстностяхъ. Это одна изъ сторонъ, которая очень существенна, т. к. можно создать нормальный уставъ, но жизнь ждетъ его въ другомъ видѣ и если этотъ уставъ будетъ не достаточно подготовленъ, то пройдетъ много времени, пока выяснится, что нужно для другого новаго закона.

**Флексоръ:** Управление, вырабатывая этотъ законъ, имѣло въ виду извѣстный матеріалъ. Такъ въ Кизлярскомъ комитетѣ на Кавказѣ по разливу рѣки Терекъ, тамъ этотъ вопросъ учтенъ и въ уставѣ проекта была оставлена и другая сторона, касающаяся организаціи комитета. Но у насъ другая постановка дѣла, у насъ земскіе комитеты. Всѣ эти данныя, которыя могутъ быть использованы, будутъ приняты во вниманіе въ этомъ дѣлѣ.

**Жерве:** Можетъ быть вопросъ о нормальномъ уставѣ вызоветъ цѣлый рядъ подробностей и деталей, которыя свяжутъ его съ вопросомъ о кредитѣ. Можетъ быть возможно, какъ вы сказали въ началѣ своего доклада, какое нибудь движеніе въ этомъ направленіи, но нужно ли намъ ждать пока этотъ уставъ будетъ изданъ, какъ вы предлагаете, или же теперь еще возможно движеніе въ этомъ направленіи? Можетъ быть не понадобится заставлять однихъ владѣльцевъ подчиняться меньшинству или обратно — большинству подчинять меньшинство. И не будетъ ли возможнымъ въ такихъ случаяхъ, когда это происходитъ довольно легко и просто и устраивается по общему соглашенію, нельзя-ли и теперь что нибудь организовать въ этомъ направленіи и по извѣстной схемѣ дать возможность начать жить, а сама жизнь покажетъ, насколько это правильно.

**Флексоръ:** Надо прежде всего принять во вниманіе, что существеннымъ въ этомъ проектѣ является вопросъ о принудительномъ участіи въ денежномъ расходѣ. Это есть новое, то, что должно быть введено въ силу закона. Возможность пользоваться чужою землею рѣшится удовлетворительно на основаніи дѣйствующаго закона и эти предпріятія, которыя могутъ быть осуществлены въ настоящее время въ видѣ товариществъ земельныхъ улучшеній, имѣютъ полную возможность возникнуть при нынѣ дѣйствующемъ положеніи, но подъ однимъ условіемъ, что вопросъ о данномъ участкѣ долженъ быть поставленъ на почву добровольныхъ соглашеній и только съ новымъ закономъ возможно принудительное участіе на началахъ денежной раскладки. Теперь предполагается изданіе этого проекта и надо думать, что онъ находится въ такой стадіи разработки, что скоро будетъ проведенъ въ жизнь.

**Жерве:** При составленіи этого устава, была ли принята во вниманіе возможность кредитованія этихъ товариществъ въ частности по мелкому кредиту? Т. к. эти товарищества могутъ быть мелкими, то была ли принята во вниманіе связь съ мелкими, уже существующими формами кредита при существующихъ кооперативахъ.

**Флексоръ:** Специально на этомъ не останавливались, но попутно были разсужденія. Оказывается, что эти правила идутъ на встрѣчу этимъ предпріятіямъ, которыя въ качествѣ уже юридическаго лица могутъ получать суммы и ссуды, а также и безвозвратныя пособія; съ другой стороны въ качествѣ членовъ товариществъ могутъ быть не только физическія, но и юридическія лица и могутъ быть такія мелкія, но небольшія кооперации, которыя сами не имѣютъ силъ осуществить пред-



пріяте, но соединяясь въ нѣсколько, могутъ составить союзъ и дѣйствовать въ качествѣ меліоративныхъ товариществъ, составленныхъ изъ ряда кооперативныхъ единицъ и ряда владѣльцевъ земли. По поводу меліоративнаго кредита надо сказать, что на ряду съ изданіемъ закона о меліоративныхъ товариществахъ, предполагается также и было выработано соотвѣтствующее предложеніе — внести нѣкоторое измѣненіе въ дѣйствующія условія выдачи меліоративныхъ суммъ. Но это предложеніе къ сожалѣнію въ данный моментъ не можетъ идти съ проектомъ о меліорат. товариществахъ, т. к. весь вопросъ о меліорационномъ кредитѣ находится въ стадіи переработки. Было два совѣщанія, которыя разсмотрѣли подробно этотъ вопросъ, работы этой коммисіи были представлены и обсуждены при участіи сельско-хозяйств. банковъ. Эта крупная реформа должна была поглотить меліоративный кредитъ, какъ онъ сейчасъ существуетъ и для него надо создать новыя условія. А это дѣло, въ виду сложности вопроса и точки зрѣнія общей политики, встрѣтило пока значительныя затрудненія, а потому разрѣшеніе этого частнаго вопроса, полезнаго для меліоративныхъ товариществъ, должно быть пока отложено. Я съ большимъ интересомъ это все выслушалъ и могу сказать, что все это можетъ быть учтено, но въ данный моментъ сказать что нибудь опредѣленное невозможно, т. к. вопросъ поставленъ во всю свою величину и является въ періодѣ подготовительныхъ работъ.

**Добросельскій:** На основаніи этого устава предусматривается возможность преобразованія кредита безъ ипотечнаго обезпеченія. Если этотъ проектъ это предусматриваетъ, то, какія права и какой порядокъ взысканій съ отдѣльныхъ членовъ товарищества?

**Флексоръ:** Вопросъ относительно кредита разсматривается съ двухъ сторонъ. Во-первыхъ, кредитныя товарищества, какъ таковыя, и въ этомъ случаѣ ставится вопросъ относительно новѣйшихъ условій кредита; при этомъ положеніе объ облегченіи ихъ имѣть въ виду установить рядъ льготъ для меліоративнаго товарищества, чтобы оно въ этомъ отношеніи рѣзко отличалось отъ заемщиковъ физическаго лица. Но пока ничего нельзя сказать, т. к. вопросъ этотъ подвергается еще обсужденію. Что касается товариществъ въ смыслѣ требованій къ своимъ сочленамъ, то это достигается путемъ соотвѣтствующихъ запрещеній на недвижимость и эти частныя товарищества по своимъ взносамъ будутъ взыскиваться въ безспорномъ порядкѣ и можно будетъ всегда располагать тѣми суммами, которыя есть въ товариществѣ.

**Предсѣдатель:** Если нѣтъ болѣе желающихъ, то позвольте прійти къ заключенію. Д. С. Флексоръ намъ представилъ содержаніе двухъ очень важныхъ въ меліорационномъ дѣлѣ законопроектовъ. По этимъ докладамъ высказаны замѣчанія, которыя записаны стенографически, будутъ напечатаны и вмѣстѣ съ другими трудами будутъ представлены въ Министерство, которое будетъ имѣть возможность по окончательнымъ редакціямъ заслушанныхъ законопроектовъ судить о томъ, что нами было разсмотрѣно. Такимъ образомъ намъ остается только поблагодарить докладчика за его интересные доклады. (Аплодисменты).

**Жерве:** Всѣ меліоративныя товарищества могутъ тогда только получить свою организацію, когда они будутъ основаны на кредитѣ, который будетъ такъ или иначе къ нимъ придвинутъ и если этотъ вопросъ о кредитѣ стоитъ еще на вѣсу и не законченъ, то можетъ быть можно просить о томъ, чтобы вопросъ былъ окончательно опредѣленъ, какія товарищества будутъ на такъ называемомъ мелкомъ и среднемъ кредитахъ и чтобы была выяснена связь съ мелкимъ кредитомъ, а не только крупнымъ, который существуетъ теперь. Мелкій кредитъ долженъ быть развитъ для удовлетворенія меліорационныхъ нуждъ мѣстнаго населенія; это тотъ распыленный кредитъ, о которомъ я говорилъ. Если мы не отмѣтимъ этого, то можетъ быть, нашъ съѣздъ пропустить важное явленіе.

**Предсѣдатель:** Такое положеніе будетъ, но это будетъ сдѣлано послѣ преній о меліоративномъ кредитѣ. Кто желаетъ высказаться по докладамъ г. Кузнецова и г. Масловскаго?

**Альбрандъ:** Бываютъ такіе рѣдкіе случаи, напримѣръ въ горной мѣстности, когда надо взять одно опредѣленное мѣсто, но на немъ находится какая нибудь усадь-



ба; есть ли какой нибудь выходъ изъ этого положенія въ томъ случаѣ, когда владѣлецъ усадьбы не пожелаетъ ее отчуждать?

**Флексоръ:** Я уже говорилъ объ этомъ выдѣленіи. Но могутъ быть такіе случаи, когда есть нѣчто изъ ряда вонъ выходящее и тогда, не обращаясь къ порядку для меліоративныхъ товариществъ, надо обратиться къ общему порядку для этого установленному, т. е. съ Высочайшаго разрѣшенія. Это не есть безвыходное положеніе. Такой выходъ есть, но онъ не есть тотъ льготный выходъ, который дается меліоративными предпріятіями. По поводу того, что сказалъ Б. П. Жерве, я хотѣлъ бы еще сказать и подчеркнуть, что вѣдомство землеустройства и земледѣлія ни однимъ вопросомъ въ данный моментъ такъ не озабочено, какъ вопросомъ о хорошей постановкѣ меліоративнаго кредита и оно принимаетъ всѣ мѣры для этого, и этотъ проектъ, особенно меліоративные банки, имѣютъ въ виду распыленіе этого кредита и доведеніе его до мельчайшихъ атомовъ на мѣстахъ путемъ дѣятельности земствъ и мелкихъ кооперативныхъ союзовъ. Если это дѣло въ настоящее время не можетъ быть еще окончено, то не потому, что въ немъ была слабая энергія вѣдомствъ, а потому, что этотъ вопросъ пока еще встрѣчалъ чрезвычайныя затрудненія и если съѣздъ выразитъ пожеланіе, чтобы этотъ вопросъ былъ скорѣе двинутъ, то это послужитъ подтвержденіемъ того, что само вѣдомство не только вполне сознаетъ, но и принимаетъ всѣ мѣры.

**Грюннеръ:** Необходимо подчеркнуть эту связь. Едва ли этотъ законъ можетъ получить практическое осуществленіе, если будетъ не рѣшенъ вопросъ о меліоративномъ кредитѣ. Наше хозяйство уменьшится въ оборотныхъ средствахъ. Кредитъ у насъ плохо поставленъ и на хозяина возлагаются непосильные расходы, и это можетъ быть тормазомъ для осуществленія этого закона. Надо подчеркнуть, что эти вопросы должны быть рѣшены одновременно.

**Предсѣдатель:** Т. к. мы переходимъ къ преніямъ, то позвольте возстановить въ вашей памяти тезисы по докладамъ г. Кузнецова и г. Масловскаго (читаетъ).

**Беретти:** Подъ меліорацией надо понимать завоеваніе площадей отъ природы некультурныхъ, чтобы ихъ сдѣлать культурными. Въ этомъ вся ея сущность. Когда идетъ рѣчь о меліоративномъ кредитѣ, то обыкновенно расширяютъ ту дѣятельность, которая обыкновенно называется меліоративной и обыкновенно предполагаетъ разнаго рода улучшенія въ хозяйствѣ. Въ большинствѣ случаевъ этотъ меліоративный кредитъ направленъ на дѣятельность не добывающую, а на обрабатывающую промышленность, такъ, напримѣръ, для постройки разныхъ заводовъ, фабрикъ, мельницъ, которые служатъ для обработки сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и служатъ для улучшенія хозяйства, но въ сущности это не есть кредитъ настоящимъ образомъ меліоративный, а кредитъ промышленный, но тѣмъ не менѣе онъ служитъ для сельскихъ хозяевъ, ведущихъ свое хозяйство. Такъ какъ площади земли могутъ принадлежать государству, правительству или же частнымъ лицамъ, то меліорация можетъ производиться на земляхъ этихъ категорій. Мнѣ кажется необходимымъ признать, что правительство должно производить меліоративныя работы только на земляхъ, принадлежащихъ самому правительству, чтобы эти земли сдѣлать плодоносными и культурными. Тоже самое можно сказать и о городахъ и о земствахъ, которые пользуются землею. Затѣмъ идутъ земли частновладѣльческія и относительно всякаго рода меліорации на этихъ земляхъ необходимо установить тотъ принципъ, что, если меліорационныя работы производятся на частныхъ земляхъ, то весь рискъ отъ этихъ работъ долженъ лежать на владѣльцахъ этихъ земель, но не на земствахъ, городахъ и правительствѣ. Съ этой точки зрѣнія нельзя не привѣтствовать отъ всей души всѣ начинанія къ образованію меліоративныхъ товариществъ, которые задаются цѣлью улучшить культуру земель, но такимъ образомъ, чтобы весь рискъ и послѣдствія отъ этого предпріятія ложились бы на владѣльцевъ этихъ земель. Поэтому, какъ мысль, образованіе такихъ меліоративныхъ товариществъ надо всецѣло привѣтствовать и стремиться, чтобы этотъ законъ служилъ для того, чтобы товарищества поставили прочно и солидно, дабы они могли приносить пользу. Нельзя не привѣтствовать также и того, что съ этой цѣлью имѣется въ виду поставить общественное благо выше частнаго права. Пора пойти по той дорогѣ, чтобы завоевать отъ природы все то, что человѣкъ можетъ отвоевать. Но эти товарищества ме-



меліоративныя и, вообще, всѣ эти работы могутъ получить широкое развитіе только тогда, когда они будутъ оплодотворены тѣмъ элементомъ, безъ котораго они не могутъ ничего сдѣлать. Это капиталъ. Пока меліоративныя товарищества не получаютъ возможности пользоваться капиталомъ, нельзя рассчитывать на распространеніе этихъ товариществъ. Меліоративныя товарищества съ этою цѣлью для полученія капитала, сдѣлавшись юридическимъ лицомъ, могли бы выпускать облигаціи и этотъ способъ полученія капитала былъ бы широко распространенъ.

Между товариществами есть небольшая группа и этимъ товариществамъ было бы трудно взять на себя такую финансовую мѣру, какъ выпускъ облигацій. Однако, нужно найти способъ, чтобы меліоративное товарищество могло получить денежные средства. И если не облигаціонный капиталъ, то эти денежные средства должны давать кредитныя учрежденія. Тутъ нуженъ голосъ, чтобы эти товарищества были образованы въ специальныхъ учрежденіяхъ какъ меліоративныя банки и др. Я позволю себѣ не согласиться съ тѣмъ, что для этого необходимо строить что-то новое и заводить новыя государственныя машины и бюрократическія учрежденія. Для этого у насъ уже существуютъ государственныя кредитныя учрежденія и акціонерныя ипотечныя общества, которыя хорошо могутъ служить для этой цѣли и измѣнить ихъ уставъ потребуется очень незначительно. Если они могутъ служить для этой цѣли, а это ясно изъ того, что въ настоящее время какой нибудь помѣщикъ беретъ въ дворянскомъ банкѣ 100 тыс. рублей и проигрываетъ ихъ въ Монако, и разъ банкъ ихъ даетъ, то это возможно. Но однако оказывается, что дворянскій банкъ не достаточно устроенъ для того, чтобы помѣщикъ взялъ эти деньги для устройства меліоративныхъ работъ. Есть ли здѣсь какая нибудь логика? Мнѣ кажется, что надо, чтобы эти банки были такъ устроены, чтобы каждая копейка, взятая изъ него, шла бы не на Монако, а для улучшенія сельскаго хозяйства. Эта реформа необходима и не только въ кредитныхъ учрежденіяхъ государственныхъ, но и въ акціонерныхъ ипотечныхъ учрежденіяхъ. Я уже сказалъ, что когда говорится о меліоративномъ кредитѣ, то имѣется въ виду не только улучшеніе качества и культурныхъ свойствъ земли, но и другія сельско-хозяйственныя улучшенія. Эти нѣкоторыя сельско-хозяйственныя улучшенія не всегда требуютъ многолѣтняго погашенія занятой суммы. При такихъ улучшеніяхъ, какъ постройка какого нибудь мелкаго завода и мельницы, нѣтъ надобности раскладывать на 30 лѣтъ погашеніе взятой суммы. Есть хозяйства, кредиты которыхъ могли бы скорѣе быть погашенными. Необходимо поэтому установить болѣе короткіе сроки для того, чтобы произвести эти улучшенія.

Для такихъ улучшеній сейчасъ уже есть приспособленныя кооперативныя учрежденія, служащія для всякаго рода улучшеній, которыя могутъ быть погашены въ теченіе 5-ти лѣтъ. Такимъ образомъ, всѣ улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ могутъ быть производимы при помощи кредитно-кооперативныхъ учреждений, т. е. по ихъ уставу эти учрежденія могутъ выдавать ссуды на улучшенія срокомъ въ пять лѣтъ. До настоящаго времени учрежденія мелкаго кредита мало имѣли для этого средствъ и производили краткосрочныя операціи не больше, какъ на годъ. Въ настоящее время имѣется въ виду сдѣлать начинанія въ этомъ отношеніи, чтобы дать возможность мелкому кредиту выдавать ссуды на болѣе или менѣе широкихъ началахъ и съ этой цѣлью учрежденія мелкаго кредита получаютъ капиталъ отъ государственно-сберегательныхъ кассъ; отчисляется 20 милліоновъ и каждый годъ эта касса должна отчислять известную сумму для выдачи ссудъ подъ сельско-хозяйственныя улучшенія членамъ кооперативныхъ товариществъ. Но въ 5 лѣтъ улучшеніе не всякое можно сдѣлать; есть улучшенія, которымъ нужно больше, чѣмъ въ пять лѣтъ погасить эти затраты и надо такъ сдѣлать, чтобы учрежденія мелкаго кредита могли выдавать ссуды на продолжительные сроки. Это можно сдѣлать такимъ образомъ, что все равно, будетъ ли это министерство госуд. имуществъ или другое, будутъ-ли эти ссуды выдаваться товариществами; каждое будетъ приспособлено къ такому государственно-кредитному учрежденію; напримѣръ, крестьянскіе банки или безразлично то или другое учрежденіе, но оно можетъ хорошо идти на помощь кредитнымъ учрежденіямъ мелкаго кредита, чтобы дать возможность выдавать ссуды не только на пять лѣтъ, на что они имѣютъ и теперь право, но чтобы они могли выдавать ссуды на болѣе продолжительное время, на 10—15 лѣтъ. Эти предпріятія возможно легко сдѣлать.



Министерство государствен. имуществъ или государственныя кредитныя учрежденія могутъ подробнѣ выработать правила, на основаніи которыхъ эти ссуды могутъ бытъ выданы этими учрежденіями за ихъ счетъ. Допуская, что учрежденія по своей конструкціи болѣе или менѣе краткосрочныя, долгосрочныхъ ссудъ за свой счетъ не могутъ выдавать, что этимъ учрежденіямъ надо предоставить право выдавать долгосрочныя ссуды за счетъ учреждений долгосрочнаго кредита или министерства, которое можетъ выдавать ссуды на долгіе сроки. Такимъ образомъ надо выработать извѣстныя правила о выдачѣ товариществамъ ссудъ на долгіе сроки, на извѣстныя нужды и съ указаніемъ, при какихъ условіяхъ будетъ происходить погашеніе. И тогда товарищества могутъ выдавать за счетъ министерства или государственныхъ учреждений такого рода ссуды, при чемъ обыкновенно, если земледѣлецъ желаетъ сдѣлать какое нибудь мелкое улучшеніе, то онъ составляетъ смѣту и проектъ такого улучшенія, представляетъ ихъ въ министерство и тогда посылается затѣмъ особый чиновникъ, который осматриваетъ то, что должно быть сдѣлано, и назначается ссуда. Понятно, что при такого рода ссудахъ на небольшія миниатюрныя улучшенія, которыя дѣлаетъ сельское хозяйство, нельзя посылать въ каждое хозяйство особаго чиновника, и если эти операціи будутъ поставлены такъ, какъ сейчасъ, то онѣ будутъ всегда приходить на помощь не мелкому хозяйству, а крупному. Необходима такая организація, чтобы осмотръ происходилъ при посредствѣ товариществъ на мѣстѣ, которыя тамъ есть. Безъ этого учрежденія нельзя допустить, чтобы эта организація могла широко развиваться. Это дѣлается просто. Надо выработать правила, на основаніи которыхъ, эти товарищества могутъ выдавать изъ своихъ средствъ ссуды.

Для этого надо представить въ министерство вѣдомость ихъ и если эти ссуды нужно выдать, то министерство тогда посылаетъ своего чиновника для контроля нуждъ нѣсколькихъ хозяйствъ, которыя потребовали эти ссуды и тогда ихъ назначаетъ, осматривая то, что сдѣлано, и убѣждаясь, что товарищество выдало ссуду производительно, министерство принимаетъ эту ссуду на себя и возмѣщаетъ товариществу тѣ расходы, которые оно понесло, а товарищество на будущій годъ можетъ выдавать ссуды снова на свой счетъ, т. е. на время, пока они не будутъ возмѣщены министерствомъ. Такимъ образомъ можно идти на помощь мелкому хозяйству, выдавая на долгіе сроки, ссуды, необходимыя для земельныхъ улучшеній. (Аплодисменты).

**Фастиковскій:** Я буду кратокъ, т. к. главная мысль была уже сказана. Полученіе ссудъ сопряжено всегда съ большими осложненіями и большою потерей времени. Необходимо поэтому нашему съѣзду подчеркнуть, чтобы это было обставлено съ меньшими формальностями и было бы поближе къ населенію, т. к. до сихъ поръ полученіе ссуды сопряжено съ большою перепискою, которая затягивается годами. Затѣмъ нынѣ поставлена въ условіе необходимость разныхъ техническихъ смѣтъ: это можетъ имѣть серьезное значеніе въ смыслѣ полученія крупныхъ ссудъ, но для мелкихъ ссудъ это вызоветъ лишнюю трату времени. Необходимо прежде всего упрощеніе полученія ссудъ. Эти мелкія товарищества, о которыхъ говоритъ проектъ новаго закона, имѣютъ цѣлью только объединить извѣстныя лица для выполненія той или другой работы. Другое дѣло относительно единоличныхъ владѣльцевъ, которые желаютъ выполнить сами эти работы. Тутъ другой вопросъ—о кредитѣ. Почему не этимъ лицамъ надо идти на помощь? У насъ до сихъ поръ отсутствовала возможность получать эти ссуды мелкимъ землевладѣльцамъ. Этотъ вопросъ не новый, онъ возбуждался на Одесскомъ совѣщаніи по винодѣлію и тогда было постановлено о томъ, чтобы разрѣшать кредитнымъ товариществамъ выдавать субсидіи мелкимъ жителямъ села, т. е. жителямъ обращаться въ министерство невозможно, т. к. такая сложная техническая сторона не возможна простому человѣку и необходимо передать часть суммъ этимъ кредитнымъ товариществамъ, которыя выдавали бы ихъ на продолжительное время. Необходимо упростить самую выдачу ссудъ. Если будутъ правила, по которымъ эти ссуды будутъ выдаваться, то мѣстные руководители кредитныхъ товариществъ, которые знаютъ жителей наперечетъ, не впадутъ въ ошибку и выдадутъ лицу вполне кредитоспособному. Достаточно только взять простую подписку, что взявшій ссуду на такое-то предпріятіе, обязанъ въ извѣстный срокъ выполнить эту работу, и тогда онъ получитъ сумму, которую обязанъ выплатить въ такой-то срокъ. Этого вполне достаточно на ссуду до тысячи рублей. Между тѣмъ какъ предложеніе



Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія земствамъ о посредничествѣ въ этомъ дѣлѣ не достигаетъ цѣли, т. к. не всѣ земства охотно берутся за это дѣло; здѣсь слишкомъ сложная переписка и техническое составленіе смѣтъ. Необходимо нашему сѣзду подчеркнуть необходимость въ выдачѣ мелкихъ ссудъ кредитными товариществами, которые будутъ ихъ выдавать на основаніи извѣстныхъ правилъ, выработанныхъ Главнымъ Управленіемъ З. и З. Затѣмъ необходимо сказать, чтобы эти ссуды выдавались не съ ихъ оборотнаго капитала, а съ капитала государственнаго банка.

**Реннингъ:** Печально здѣсь услышать, что положеніе о кредитѣ не измѣнится и что мы постарому будемъ сидѣть на денежномъ сундукѣ и не будемъ давать никому денегъ при полномъ желаніи. Нужно начать съ большой организаци и съ пересмотра нынѣшняго положенія о мелкомъ кредитѣ. Я не буду говорить объ общихъ извѣстныхъ недостаткахъ, но только остановлюсь на тѣхъ положеніяхъ, которые были изложены докладчикомъ. Было вынесено только одно положеніе, что въ нынѣшнемъ понятіи мелкаго кредита слишкомъ скомбинированы всѣ стороны и туда подведены совершенно различныя вещи, и что, какъ видно изъ докладовъ г. Кузнецова и г. Сокальскаго, существуетъ мелкій кредитъ первой и второй категоріи. Я думаю, что это положеніе должно лечь въ основу и въ отношеніи мѣстной распорядительной организаци. Если мы придемъ къ коренному пересмотру вопроса, то должны прежде всего разсмотрѣть, какія должны быть мѣстныя учрежденія въ этомъ дѣлѣ. Г-нъ Масловскій рѣшаетъ это дѣло просто. Пусть теперь дворянскіе и крестьянскіе банки реформируются и включаютъ въ себя новыя функціи меліораци первой категоріи, а государство будетъ обслуживать меліорацию второй категоріи. Г-нъ Кузнецовъ предлагаетъ намъ и то и другое, чтобы и преобразовать и создать новое.

Но нужно остановиться на чемъ нибудь опредѣленномъ. Затѣмъ г. Беретти преисполненъ оптимизма и думаетъ, что если въ старые мѣхи влить новое вино, то едѣлаемъ дѣло. Я думаю, что если создавать въ старыхъ учрежденіяхъ придатки, то эти придатки будутъ находиться въ полуатрофированномъ состояніи и устраивать народное хозяйство на такой политикѣ нельзя. Мнѣ думается, что такія учрежденія, которымъ суждено сыграть роль центральныхъ, должны быть вполнѣ самостоятельными и нести свою собственную политику. Обращаясь теперь къ крестьянскому банку, надо сказать относительно того, что то, что диктуется крестьянскому банку сверху и то, что диктуется ему снизу, создало такую атмосферу экономическую, что включеніе туда функцій меліоративнаго характера едва ли возможно. Если желаемъ дѣлать серьезное дѣло, то во всякомъ случаѣ меліоративныя функціи I категоріи едва ли слѣдуетъ включать въ эти учрежденія. Тутъ не только нуженъ капиталъ; мы не должны забывать, что мы начинаемъ новое дѣло, гдѣ необходима инициатива и что это учрежденіе, которое будетъ стоять во главѣ этого дѣла должно толкать его впередъ, а старое учрежденіе на это не способно. Докладчики такого вопроса не задѣвали и относительно функцій въ ипотечномъ банкѣ не говорили. Если пойти на эту плоскость здороваго развитія дѣла, то тамъ можетъ быть больше данныхъ. Наши крестьянскіе и дворянскіе банки имѣютъ второстепенную роль и если частно промышленное чутѣ имѣетъ то преимущество, что можетъ двинуть это дѣло, то оно пойдетъ дальше, чѣмъ этотъ сложный механизмъ. Я только говорю о частно-предпринимательскомъ дѣлѣ. Но въ общемъ я склоненъ къ тому, что безъ широкаго участія государства и мѣстнаго самоуправленія, это дѣло не можетъ быть широко поставлено и созданіе такихъ специальныхъ учреждений представляется въ высшей степени необходимымъ и цѣлесообразнымъ. Если перейти къ меліораци второй категоріи, то тутъ мы находимся въ другой плоскости. Эти меліоративныя функціи *de jure* исполнялись меліоративнымъ фондомъ, *de facto* дѣлились по учрежденіямъ мелкаго кредита и это представляется вполнѣ цѣлесообразнымъ. Но что касается центральныхъ учреждений, то здѣсь мы сталкиваемся съ разными мнѣніями. Я едва ли разрѣшу этотъ вопросъ. Въ Петербургѣ теперь толкуютъ о томъ, чтобы государственный банкъ взялъ на себя снабженіе этой части средствъ, соответственно мѣстному населенію. Кредитъ у насъ созданъ усиліями государственнаго банка, но я только хочу сказать, что все время онъ находился въ подчиненномъ положеніи и область мелкаго кредита, какъ составная часть государственнаго банка, занимаетъ второстепенную роль. Можетъ быть теперь будетъ



коренной переломъ, но мы говоримъ о прошломъ. Мы должны согласиться, что финансовое дѣло широко поставленное требуетъ отдѣльныхъ органовъ. Такое функціональное дѣленіе имѣетъ сложныя преимущества, которыя всегда усиливаютъ интенсивность работъ. Конечно, кредитныя мелкія учрежденія уже имѣютъ свою опредѣленную фizioномію и показали свою жизнеспособность. Распыленіе кредита, о которомъ здѣсь идетъ рѣчь, можетъ быть во II-й категоріи. Но что касается мѣстныхъ органовъ для меліораціоннаго кредита I-й категоріи, то тутъ я не могу себѣ составить представленія. Это очень сложная техническая работа, связанная со многими вопросами и тутъ такое распыленіе едва ли можетъ быть, т. к. всѣ работы осушительнаго и оросительнаго характера очень крупныя, поэтому ихъ нельзя взять на себя мѣстнымъ учрежденіямъ; во всякомъ случаѣ, въ отношеніи ихъ организаціи тутъ можно только высказать пожеланіе о передачѣ меліораціоннаго кредита въ отношеніи ссудъ второй категоріи, въ той области, гдѣ фактически работы происходятъ въ неблагопріятныхъ условіяхъ. Въ этой области происходитъ застой, надо только выбраться изъ этого лабиринта, выработать точный планъ, чтобы каждый зналъ, какія здѣсь главныя функціи. Теперь же мы сидимъ на денежныхъ сундукахъ, а никакой организаціи нѣтъ и эта реформа о меліоративныхъ товариществахъ для насъ, особенно для Волыни, очень интересна. (Аплодисменты).

**Храневичъ:** Я себя считаю въ правѣ не касаться принципиальной стороны даннаго вопроса, такъ какъ въ предыдущей рѣчи эта сторона дѣла получила достаточно полное освѣщеніе. Я ограничу свою задачу тѣмъ, что приведу нѣкоторыя практическія свѣдѣнія справочнаго характера по интересующему насъ вопросу въ связи съ 1/-мъ пунктомъ тезисовъ г. Кузнецова. 17-й пунктъ касается увеличенія источника средствъ для ссудъ второй категоріи, для кассъ мелкаго кредита, для товариществъ и народныхъ банковъ. Что разумѣется подъ ссудами второй категоріи? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ 3-й тезисъ, гдѣ сказано, что подъ улучшеніями хозяйствъ подразумѣвается организація территоріи, устройство садовъ, виноградниковъ, пріобрѣтеніе скота и т. д. Я долженъ сказать, что уставъ учреждений мелкаго кредита на этотъ вопросъ отвѣчаетъ благопріятно. Соответствующая статья устава говоритъ, что ссуды могутъ быть краткосрочныя и долгосрочныя, съ уплатою отъ одного до пяти лѣтъ. Эти долгосрочныя ссуды выдаются на пріобрѣтеніе инвентаря на три года и на улучшенія въ хозяйствѣ, напримѣръ, расчистку лѣса, срокомъ до пяти лѣтъ. Такимъ образомъ, даже частное перечисленіе этихъ предметовъ, на которые могутъ быть выданы долгосрочныя ссуды совпадаетъ съ тезисами г. Кузнецова. Значитъ учрежденіе мелкаго кредита способно идти на помощь нуждамъ населенія въ дѣлѣ меліораціи.

Въ послѣднее время въ учрежденіяхъ мелкаго кредита трудно было идти къ этому за недостаткомъ капитала. Но нѣсколько лѣтъ тому назадъ этотъ органъ, который завѣдуетъ мелкимъ кредитомъ, если позволите сказать, разбогатѣлъ: ему было выдано 20 милліоновъ р. на выдачу долгосрочныхъ ссудъ. Такая же выдача ссуды была произведена на устройство виноградниковъ въ Бессарабіи и теперь тамъ выдача ссудъ идетъ на возстановленіе виноградниковъ отъ уничтоженія филлоксерою. Въ Херсонской губерніи такія же ссуды идутъ для улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ. Но нельзя скрыть того, что выдача долгосрочныхъ ссудъ очень трудна. Тутъ надо считаться съ молодымъ возрастомъ учреждений мелкаго кредита.

Съ 1904 года, когда былъ созданъ законъ о мелкомъ кредитѣ, число кредитныхъ учреждений, товариществъ и кооперативныхъ учреждений за 7 лѣтъ увеличилось въ пять разъ. Стало быть за ними будущее, но теперь они мало приспособлены, такъ какъ это сложныя операціи. Главная трудность въ технической сложности по выдачѣ ссудъ. Дѣло меліораціи настолько сложно, что иногда нельзя найти людей, которые это дѣло могли бы провести умѣло.

Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита начинаетъ дѣло осторожно, но оно не идетъ на задержку этого дѣла, а всегда выдаетъ ссуды. Напримѣръ, въ Волынскомъ земствѣ эти ссуды выдаются и мѣстная агрономическая организація стоитъ близко къ учрежденіямъ мелкаго кредита и руководитъ ими, такъ что при такомъ порядкѣ можно быть увѣреннымъ, что взятая сумма будетъ возвращена и поэтому затрудняться въ выдачѣ ссудъ не стоитъ. Надо только считаться съ тремя условіями.



Во первыхъ, требовать скорѣе, чтобы ссуды были пятилѣтніе. Во вторыхъ, надо считаться съ принятіемъ нормы мелкаго кредита.

При разработкѣ вопроса о мелкомъ кредитѣ въ Государственномъ Совѣтѣ была принята норма въ 300 рублей. Теперь же разрѣшается товариществамъ выдавать ссуды въ болѣе крупныхъ размѣрахъ. Такимъ образомъ, надо принять во вниманіе поднятіе мелкаго кредита. Въ третьихъ, надо считаться съ молодостью этихъ товариществъ.

Во всякомъ случаѣ это дѣло получаетъ такое развитіе, что, несомнѣнно, учрежденія мелкаго кредита могутъ явиться серьезнымъ факторомъ въ развитіи выдачи ссудъ мелкаго кредита. Если еще есть капиталъ въ 20 м. р., который еще не использованъ и будетъ пополняться, то значить зданіе мелкаго кредита прочно и вполне правоспособно. Нужно имѣть въ виду еще одну сторону, чтобы эта выдача ссудъ шла бы надлежащимъ образомъ подъ умѣлымъ руководствомъ: необходима помощь мѣстной агрономической организаціи. Еще одно практическое указаніе относительно того, чтобы учрежденія мелкаго кредита имѣли право по своимъ уставамъ пополнять капиталъ изъ прибыли на общепользные предпріятія. Если есть потребности, требующія затратъ общественнаго характера, то учрежденія мелкаго кредита могли бы ежегодно дѣлать исчисления изъ прибыли на этотъ капиталъ. Я вижу здѣсь на сѣздѣ участниковъ въ мелкомъ кредитѣ, работающихъ въ селахъ и было бы интересно, чтобы они высказались объ этомъ. (Аплодисменты).

**Добросельскій:** Первый южно-русскій меліораціонный сѣздъ и, въ порядкѣ преемственности, второй настоящій сѣздъ высказались опредѣленно, что дѣло меліораціи—это дѣло общественной и государственной важности. Какъ тогда, такъ и теперь на сѣздѣ высказались, что успѣхъ этого дѣла, его расширеніе и развитіе въ большинствѣ случаевъ зависитъ отъ самостоятельности самого населенія. Нашъ сѣздъ теперь долженъ указать на необходимость такой обстановки, которая благопріятствуетъ примѣненію этой самостоятельности населенія. Единственное условіе для этого въ томъ, чтобы была предоставлена возможность широкаго и дешеваго кредита. Не наше дѣло обсуждать, въ чемъ должна заключаться техническая организація этого кредита; наша задача—указать на запросы мѣстнаго населенія объ этомъ кредитѣ. Бъ тѣмъ тезисамъ, которые здѣсь были высказаны въ докладѣ г. Кузнецова, надо добавить еще одинъ и подчеркнуть, чтобы кредитъ получилъ извѣстную демократизацію и былъ бы общедоступнымъ и распыленнымъ черезъ уже существующіе мелкіе кооперативы, и чтобы, съ другой стороны, пользованіе этимъ кредитомъ было бы въ значительной степени облегчено. Затѣмъ необходимо сказать, чтобы какъ вновь проектированныя товарищества, такъ и уже существующія (земства и кооперативы), выдавали эти ссуды безъ ипотечнаго обезпеченія. Вотъ тѣ пожеланія, которыя я хотѣлъ высказать. (Аплодисменты).

**Жерве:** По вопросу, возбужденному здѣсь относительно мелкаго кредита, нельзя остановиться только на томъ, что этотъ кредитъ необходимъ и что его необходимо связать съ будущими меліораціонными товариществами, но надо отмѣтить, въ общихъ чертахъ, какъ найти выходъ, чтобы ихъ связать, какъ взять ссуду при новой формѣ такого соединенія и т. д. Здѣсь было сказано, что необходима агрономическая помощь для обезпеченія мелкаго кредита отъ какихъ нибудь случайностей. Это совершенно правильно, т. к. въ этомъ направленіи нужна всякая помощь. Мы сталкиваемся съ особаго рода кредитомъ, который, когда войдетъ въ жизнь и будетъ доступенъ для пользованія, станетъ на первую очередь. Начать хотя бы съ того, что, если какое нибудь мелкое сельское хозяйство хочетъ устроить у себя колодезь, то оно должно израсходовать 50 рублей на то, чтобы пріѣхали специалисты и сказали, что нужно предварительно сдѣлать. Такимъ образомъ, является необходимымъ изыскательный кредитъ. Въ связи съ этимъ кредитомъ мы сталкиваемся дальше съ техническимъ контролемъ надъ сооруженіями, безъ котораго нельзя обойтись. Здѣсь говорили объ агрономической помощи, но, конечно, нужна и техническая помощь, напримѣръ, при прорытіи колодца; необходима также и меліораціонная помощь. Все это, несомнѣнно, будетъ сталкиваться и сходиться въ одной плоскости. Эта помощь необходима и объ этомъ надо подумать, когда идетъ рѣчь объ этихъ товариществахъ. Насколько мнѣ извѣстно, мелкія кооперативныя товарищества привлекаются для устройства эле-  
ваторовъ-хранилищъ и такіе опыты тормозятъ дѣло.



Мелиорационныя товарищества, о которыхъ идетъ рѣчь, помогутъ намъ разобраться въ понятіи самаго мелиоративнаго кредита. На первомъ съѣздѣ этотъ вопросъ уже поднимался, но онъ слишкомъ серьезенъ, чтобы его такъ скоро рѣшить. Тогда было высказано, что часто пытались обратить этотъ мелкій кредитъ въ мелиорационный, почвенный, для возведенія построекъ, для приобрѣтенія скота и т. д. Если эти товарищества ограничатъ свою дѣятельность такими почвенными улучшеніями, то это въ корнѣ поправитъ дѣло. Къ этому кредиту надо прибавить необходимость изысканій и самое производство работъ, при чемъ необходимо имѣть третью градацію—нѣкоторый срокъ для эксплуатаціи, который безусловно необходимъ. Затѣмъ, еще одно обстоятельство, которое въ послѣднее время намѣчается въ жизни: мы видимъ появленіе нѣкоторыхъ техническихъ учреждений, конторъ частно-коммерческаго характера, которыя уже начинаютъ функционировать въ разныхъ районахъ и обслуживаютъ ихъ. Это обстоятельство необходимо также отмѣтить, т. к. это одна изъ формъ кредитованія. Въ Варшавскомъ мелиоративномъ товариществѣ есть извѣстнаго рода кредитный уставъ и свой банкъ. Эта форма кредита развивается и выдвигается самую жизнь въ частной дѣятельности. Къ этому кредиту надо въ извѣстной степени отнести съ осторожностью и указать, на какихъ началахъ онъ можетъ дѣйствовать. Можетъ быть, здѣсь можно имѣть въ виду только облегченіе населенія въ смыслѣ изысканій и работъ, которыя могутъ быть произведены указанными учреждениями. Во всякомъ случаѣ это явленіе надо отмѣтить, какъ развивающееся.

Разъ вопросъ о приближеніи кредита къ населенію исчерпанъ, то его можно только подтвердить. Еще одинъ вопросъ: я хотѣлъ спросить докладчика, въ какой связи находится осуществленіе товариществъ съ воднымъ законодательствомъ. Мы указывали на необходимость воднаго законодательства, но это еще дѣло будущаго.

**Грановскій:** Я давно работаю въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и на основаніи своего опыта могу заявить, что крестьянское населеніе Киевской губерніи не знаетъ даже о томъ, что есть фондъ для мелиоративнаго кредита. Знаютъ объ этомъ мелкопомѣстные владѣльцы, но они говорятъ, что „овчинка выдѣлки не стоитъ“, т. к. хлопотъ и формальностей здѣсь столько, что и отбиваетъ охоту просить въ этомъ кредитѣ о ссудѣ. Еслибы можно получать большую ссуду на нѣсколько лицъ, то ссуды брались бы на разныя нужды по улучшенію, на овраги и осушеніе болотъ. Ссудосберегательныя товарищества, какъ стоящія близко къ народу, могутъ по этому считаться вполне приспособленными къ выдачамъ ссудъ на работы мелкаго мелиоративнаго характера. Потребность въ этихъ ссудахъ есть; такъ напримѣръ, въ борьбѣ съ оврагами, по осушенію болотъ и луговъ. Я имѣю въ виду только эти надобности, а такія нужды, какъ улучшеніе скота, приобрѣтеніе его, по моему мнѣнію, не мелиоративныя, а сельско-хозяйственныя надобности. Если же дать хозяевамъ возможность бороться съ оврагами въ началѣ ихъ образованія, то устранится большое зло. Что касается устава учреждений мелкаго кредита, то онъ не приспособленъ для такихъ ссудъ, какъ мелиоративныя ссуды. Самый большой срокъ, на который можетъ быть выдана ссуда, это пятилѣтній срокъ. Но такія затраты, какъ на борьбу съ оврагами, требуютъ большихъ ссудъ и необходимо, чтобы на нихъ выдавали бы ссуду на болѣе продолжительное время. Что касается того, что учрежденія мелкаго кредита могутъ устраивать специальный капиталъ на мелиоративныя надобности, то это едва ли возможно принять, т. к. если будетъ потребность произвести мелиоративныя улучшенія массовыя, то понятно, что владѣльцами земли, требующими улучшенія, будутъ не только члены кооператива, но и посторонніе лица. Мнѣ кажется, что такія массовыя работы могутъ быть производимы или мелиоративнымъ товариществомъ или же учреждениями другого рода—земствами или правительствомъ. Учрежденія же мелкаго кредита могутъ выдавать ссуды только единоличнымъ хозяевамъ для улучшенія своего хозяйства. Къ этому учрежденія мелкаго кредита вполне способны и въ дальнѣйшемъ имъ должны быть предоставлены всѣ средства для выдачи такихъ ссудъ. (Аплодисменты).

**Флексоръ:** Я хочу сказать нѣсколько словъ относительно связи даннаго законопроекта съ воднымъ законодательствомъ. По выработкѣ общаго воднаго закона происходятъ занятія въ междувѣдомственной комиссіи и этотъ проектъ о мелиоративныхъ товариществахъ былъ туда препровожденъ, тамъ рассмотрѣнъ и было устано-



влено полное соглашение о водном правѣ, которое возникаетъ въ нашемъ проектѣ. Задержки съ этой стороны не предвидятся, при чемъ этотъ вопросъ выдѣленъ изъ общаго ряда вопросовъ и для скорости разсмотрѣтъ отдѣльно и внесенъ въ комиссію сенатора Карницкаго.

**Беретти:** Замѣчаніе Б. П. Жерве, что очень важно имѣть учителя и техника, который учитывалъ бы, гдѣ и что нужно сдѣлать за плату, принуждаетъ меня возразить противъ этого. Поставить такого руководителя и специалиста—это обязанность Министерства Землеустройства и Земледѣлія.

Я нахожу возможнымъ возразить въ томъ смыслѣ, чтобы эти техники были непременно и приходили на помощь населенію, указывая, что и какъ надо дѣлать. За министерствомъ земледѣлія велѣдъ идутъ и земства. Если бы эти учрежденія не давали такихъ инструкцій или въ недостаточномъ количествѣ, то есть еще одна сила—это выдвигающаяся сила союза мелкаго кредита, которая возьметъ въ свои руки дѣло и будетъ имѣть своихъ учителей, какъ непосредственно стоящая къ населенію. Важно, чтобы союзнымъ организаціямъ не было преградъ и чтобы имъ было дано полное право широко развиваться и устраниваться.

**Масловскій:** Я долженъ возразить противъ того, что долгосрочныя ссуды, выдаваемые кредитными товариществами, не должны обезпечиваться землею. Я думаю, что это не правильно. Всѣ долгосрочныя ссуды должны быть обезпечены землею, иначе они носятъ личный характеръ и ссуда не будетъ обезпечена. Относительно того, что операціи по выдачѣ не должны быть поручены крестьянскому банку, я не возражаю. Желательны болѣе спеціальныя учрежденія, какъ меліораціонныя банки, которымъ это легче будетъ исполнять. Я хочу подчеркнуть необходимость меліораціоннаго кредита. Для того контингента заемщиковъ, который имѣется, предлагается воспользоваться настоящимъ уставомъ банка стат. 58-й, но это имѣетъ недостатки и хотя бы для настоящаго устава крестьянскій банкъ долженъ быть измѣненъ, чтобы пользоваться меліораціоннымъ банкомъ. Надобность въ меліораціонномъ кредитѣ очень велика. Затѣмъ еще одно указаніе. Здѣсь говорили, что меліораціонныя товарищества, которыя разработаны проектомъ, не будутъ примѣнены въ жизни, т. к. нѣтъ средствъ.

Это возможно обойти, т. к. крестьянскій банкъ можетъ дать ссуды и оказывать кредитъ, а получившій, можетъ обратиться въ товарищество и можетъ исполнить работу крупнаго характера.

**Колесникъ:** Необходимо обратить вниманіе на одну сторону кредита, который не поможетъ, если она не будетъ устранена. Дѣло въ томъ, что учрежденія мелкаго кредита на мѣстѣ оказываютъ ссуды по высокому проценту. Я знаю, что крестьяне получаютъ иногда ссуду по 10—11%.

Необходимо, чтобы этотъ фондъ въ 20 мил. р. былъ переданъ товариществамъ на выдачу ссудъ по 5%, если же на меліораціонныя надобности будутъ выдаваться ссуды по 10—12%, то я увѣренъ, что дѣло меліораціи не поднимется. Можно высказать пожеланіе, чтобы проценты не только на меліораціонный кредитъ, но и вообще на долгосрочныя затраты, были бы значительно уменьшены. Крупный землевладелецъ получаетъ свой кредитъ изъ дворянскаго банка въ 6%, изъ крестьянскаго банка по 5%, а тутъ по 10%.

Пора работникамъ мелкаго кредита позаботиться объ удешевленіи кредита. Я обращаю затѣмъ вниманіе на пунктъ 5 парагр. 7-го тезисовъ г. Кузнецова (читаетъ его). Мнѣ кажется, что этотъ пунктъ построенъ неправильно. Во первыхъ, что „процентъ можетъ быть минимальнымъ“ надо замѣнить словами *долженъ быть минимальнымъ*. Затѣмъ неправильно положеніе о прибыли на капиталъ. Какая будетъ прибыль на затраченный капиталъ въ дѣлѣ улучшенія овраговъ? Будетъ только небольшая прибыль, да и то черезъ 20 лѣтъ. Затѣмъ, какая прибыль въ постройкахъ и при закупкѣ скота? Мы слышали изъ доклада г. Кобецкаго что въ Австріи даютъ 60% безвозвратной субсидіи, а тамъ вѣдъ капиталъ значительно дешевле и если выдаются такія ссуды изъ этого капитала, то значитъ доходность этихъ предпріятій высока. Это положеніе не правильное.

Большой прибыли на капиталъ нѣтъ и это положеніе должно быть выброшено. Необходимо, чтобы процентъ былъ минимальный въ виду отсутствія риска и неболь-



той доходности этих предприятий; процент не должен превышать  $3\frac{1}{2}$ —4%. За границей процент на мелiorационныя предприятия равняется 2.

**Буриновъ:** Мелiorативныя работы и затраты на болота и овраги не даютъ никакой ближайшей доходности. Производительная ссуда не требуетъ никакого ипотечнаго обезпеченія, но мнѣ кажется, что мелiorативный кредитъ долженъ быть обезпеченъ залогомъ тѣхъ земель, на улучшение которыхъ выдается ссуда. Надо принять во вниманіе, что всѣ кредитныя кооперативы владѣютъ землею на средства крестьянскаго банка и эти земли не подлежатъ залогу.

Нашъ съѣздъ долженъ высказать пожеланіе, чтобы учрежденія мелкаго кредита, выдающія ссуды на мелiorационныя работы, имѣли право получать на эти ссуды возмѣщенія. Эти ссуды залоговыя. Мнѣ кажется, насколько мнѣ извѣстно, правительство сейчасъ готовится къ тому, чтобы учрежденія мелкаго кредита выдавали ссуды на покупку земли такъ, какъ и поземельный банкъ; тогда они будутъ имѣть право брать покупаемую землю подъ залогъ.

**Трояновскій:** Я хотѣлъ бы измѣнить второй пунктъ тезисовъ г. Кузнецова (читаетъ 2 пунктъ). Можетъ явиться недоумѣніе, что значить „незначительный расходъ“? Есть мелiorации, которыя при незначительномъ расходѣ очень рентабельны. напримѣръ, луга, которые на десятину стоятъ 120 р. и которые оплачиваютъ свой расходъ въ два три года. Поэтому надо выпустить слова „текущіе расходы“.

**Храневичъ:** Здѣсь было сказано, чтобы ссуды выдавались не выше  $2\frac{1}{2}$ %. Это невозможная вещь.

Въ настоящее время долгосрочныя ссуды выдаются по дѣламъ мелкаго кредита на счетъ фонда сберегательныхъ государственныхъ кассъ. Эти кассы платятъ по 3, 6% и несутъ извѣстные расходы по организаціи и веденію дѣла, за что нужно накинуть еще часть процента. Эти кассы должны имѣть свои запасныя капиталы, для чего надо накинуть еще часть процента. Поэтому сберегательныя кассы не могутъ уступать своихъ денегъ меньше, чѣмъ по 5%. Что касается кредита, который устанавливаетъ 15%, то это постановляется на своемъ общемъ собраніи и этотъ процентъ нельзя измѣнить, т. к. это доказываетъ, что собраніе не находитъ возможнымъ назначить болѣе дешевый процентъ. Часто слышимъ недовольство на дороговизну процента мелкаго кредита, но съ накопленіемъ собственнаго капитала % обыкновенно понижается.

**Чернышъ:** Заслушанное здѣсь предложеніе г. Колеснина о пониженіи процента не удовлетворительно для меня. Мы исходимъ изъ различныхъ вещей. Мы исходимъ изъ того, что этими ссудами можно пользоваться изъ фонда сберегательныхъ кассъ. Но здѣсь вопросъ не объ источникѣ капитала, а въ томъ, чтобы учрежденіе мелкаго кредита приспособить для выдачи мелiorативныхъ ссудъ, а откуда они будутъ черпать источникъ это другой вопросъ. Здѣсь есть предложеніе, чтобы процентъ по этимъ ссудамъ не достигалъ той высоты, по которой теперь приходится брать. Въ настоящее время при существующей неудовлетворяющей всѣхъ системѣ учреждений берется процентъ тогда, когда этотъ капиталъ передается въ распоряженіе земствъ, когда они несутъ посредническія функціи о мелiorационномъ кредитѣ. Если мелкій кредитъ будетъ черпать свои средства изъ этого фонда, то онъ будетъ давать не по 4%, а по 3%. Здѣсь проводятъ аналогію, но о 12% не можетъ быть рѣчи въ мелiorативныхъ учрежденіяхъ, это было бы тяжелымъ бременемъ. Не менѣе важный вопросъ, что улучшения, мелiorативныя въ особенности, въ первые годы никакого дохода не приносятъ, и если поставить высокій процентъ, то это будетъ большимъ тормазомъ и однимъ изъ важныхъ стимуловъ противъ передачи мелiorативнаго кредита въ руки кредитныхъ учреждений. (Аплодисменты).

**Предсѣдатель:** Пренія уже закрыты и я только прошу г. Сокальскаго дать разъясненія.

**Сокальскій:** Т. к. основная мысль доклада раздѣляется съѣздомъ, то я остановлюсь на двухъ вопросахъ, имѣющихъ большое значеніе. Первый вопросъ объ оврагахъ. Докладчикъ въ числѣ мелiorаций не имѣлъ въ виду бездоходныхъ мелiorаций, т. к. облѣсеніе и укрѣпленіе овраговъ и песковъ не приносятъ доходовъ. Онъ во второмъ пунктѣ говоритъ, что подъ мелiorаціею онъ подразумѣваетъ тѣ улучшения, которыя даютъ новый доходъ или прибавочный доходъ къ старому. Съ этой финансовой точки зрѣнія другого понятія мелiorации не можетъ быть. Поэтому предложеніе,



которое здѣсь было, чтобы ссуды выдавались изъ учрежденій мелкаго кредита на такія улучшенія, какъ облѣсеніе овраговъ, могутъ быть разсматриваемы только, какъ ссуды для основнаго улучшенія хозяйства, о которомъ говоритъ докладчикъ въ п. 3-мъ. Это ссуды характера оборотнаго, а не меліоративнаго, т. е. облѣсеніе овраговъ и ихъ укрѣпленіе не подходитъ подъ толкованіе временнаго улучшенія. Т. е. здѣсь характеръ оборотный, то эти улучшенія должны быть совершенно исключены изъ сферы меліоративнаго кредита. Такія предпріятія, какъ облѣсеніе овраговъ, докладчикъ трактуетъ, какъ мѣропріятія государственныя, которыя должны быть осуществлены мѣрами государства и въ этомъ государство должно приходить на помощь либо безвозвратными пособіями или ссудами изъ спеціального фонда.

Второй вопросъ—о разрѣшеніи мелкому кредиту выдавать долгосрочныя ссуды на такого рода предпріятія. Я долженъ сказать, что мелкій кредитъ въ современномъ видѣ не приспособленъ къ выдачѣ ссудъ на мѣропріятія меліоративныя. Такого рода мѣропріятія, будучи доходными впослѣдствіи и слѣдовательно не представляющія никакого риска, должны быть оплачиваемы минимальнымъ процентомъ. Но этого не можетъ допустить современный мелкій кредитъ, который образуется изъ вкладовъ.

Вклады и выдача долгосрочныхъ ссудъ всеми финансистами признаются несомнѣстными. Эти ссуды не могутъ быть связаны съ операціей вкладовъ. Въ третьихъ, надо знать, что меліоративныя ссуды даются въ повышенномъ размѣрѣ, а не въ томъ размѣрѣ, въ которомъ представляется данное имущество. Напримѣръ, болото стоитъ 15 р., но въ этомъ размѣрѣ нельзя дать ссуду, надо ее дать выше, въ 100 р. на десятину, т. е. здѣсь учитывается будущій доходъ и эта доходность впослѣдствіи должна себя окупить. Такая повышенная выдача ссудъ не соотвѣтствуетъ природѣ того кредита, который находится въ рукахъ мелкаго кредита.

**Предсѣдатель:** Теперь предстоитъ редактировать резолюціи, которыя должны соотвѣтствовать тому, что было сказано. Здѣсь это сдѣлать невозможно: одни тезисы по докладу г. Кузнецова заключаютъ двѣ большихъ страницы. Всѣ эти резолюціи съ тезисами будутъ переданы въ редакціонную комиссію, которая выработаетъ резолюціи и представитъ вамъ на утвержденіе.

Теперь нужно воспроизвести главнѣйшіе пункты, по которымъ встрѣчалось разногласіе и спросить, кто къ какому мнѣнію присоединяется. Было высказано, что желательно открыть меліоративный кредитъ въ общественныхъ и частныхъ банкахъ. Противъ этого возражали другіе, находя, что открытіе этихъ банковъ не желательно, т. е. это учрежденія стараго порядка, что могло бы внести въ новое дѣло нежелательное направленіе, и если допустить такой кредитъ въ эти банки, то можно допустить только для менѣе значительныхъ меліораций 2-й категоріи. Тѣхъ, которые за желательность существующихъ учреждений, прошу сидѣть, а кто противъ встать.

**Фастиковскій:** Едва ли можно дѣлать такое быстрое постановленіе. Лучше предложить собранію передать вопросъ въ редакціонную комиссію.

**Голоса:** Предложеніе принимается.

**Предсѣдатель:** Остается огласить составъ редакціон. комиссіи. (Читаетъ).



## Вечернее заседание 20-го января.

**Председатель:** Разрешите прений не производить, а дать только слово нашему генеральному секретарю Б. П. Жерве.

**Жерве:** Мы заслушали очень интересный и важный доклад представителя одного из земствъ, которое впервые начало систематически работать по оросительнымъ и гидротехническимъ работамъ. Земство это—Новоузенское. Оно снабжено гидротехническимъ персоналомъ и работаетъ съ успѣхомъ въ этой области на Востокѣ, въ Поволжьи. Въ тезисахъ доклада поставлены серьезные задачи и, чтобы ихъ разрѣшить, надо быть знакомымъ съ ними во всей полнотѣ и въ большомъ объемѣ. Можно воспользоваться тѣми мыслями, которыя здѣсь выработаны. Мы говорили, что нашъ мелирационный сѣздъ касается тѣхъ вопросовъ, которые въ данномъ районѣ имѣютъ мѣсто. Мы должны благодарить, что насъ посвятили въ тѣ вопросы, которые существуютъ сейчасъ на Востокѣ на Волгѣ, гдѣ въ послѣднее время произведены особаго рода общественныя работы и гдѣ развитіе этого технического дѣла должно произойти по разсмотрѣнію способовъ лиманнаго орошенія, которое должно имѣть мѣсто въ районѣ, который признаетъ себя весьма значительнымъ райономъ, куда должна быть перенесена часть нашихъ сѣздовъ. Сѣзды еще должны быть Сѣверные, Западные и Восточные. Восточные сѣзды должны обнимать все вопросы Поволжья технического и общественного характера, и тогда на этихъ сѣздахъ можно всесторонне разсмотрѣть тезисы этого доклада. Докладъ г. Филимонова говоритъ за то, чтобы такой Восточный сѣздъ возникъ въ ближайшее время и чтобы Новоузенское земство явилось его инициаторомъ и стало во главѣ Восточныхъ сѣздовъ. (Аплодисменты).

**Председатель:** Съ этимъ угодно согласиться? Тогда перейдемъ къ чтенію резолюцій. Если кто не согласенъ будетъ съ резолюціей, то прошу прервать чтеніе и открыть пренія. (Читаются резолюціи по докладамъ г.г. Альбранда, Данилевича, Монтвида, Филимонова, Шлегеля, Лебедева). Принимается? Затѣмъ дальше—заключенія Мелиорат. Сѣзда по докладамъ—г.г. Флексора, Кузнецова, Масловскаго. (Читаетъ).

**Ивановъ:** Я хочу возразить по всемъ первымъ четыремъ пунктамъ. Насколько видно все эти постановленія имѣютъ такой характеръ, какъ будто ихъ проведеніе въ жизнь зависитъ отъ какого-то учрежденія, а въ самомъ текстѣ такого обращенія нѣтъ. Бюро не будетъ знать, имѣетъ ли оно право обратиться въ соотвѣтственное учрежденіе. Я не специалистъ по этому вопросу и не знаю, кто вѣдаетъ этимъ дѣломъ, но думаю, что это будетъ постановленіемъ въ пространство. Если постановленіе научнаго характера, то оно дѣлается въ общей формѣ и сѣздъ можетъ признать, но если оно зависитъ отъ какого-то учрежденія, то тогда надо прибавить къ пункту слова, указывающія на данное учрежденіе.

**Фастыковскій:** Но тамъ ясно сказано, что это поручается разработать Комитету и затѣмъ представить въ Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія.

**Ивановъ:** Въ 4-мъ тезисѣ это къ сожалѣнію не сказано.

**Жерве:** Здѣсь было заявленіе председателя сел.-хозіаств. выставки и было рѣшено сдѣлать такое постановленіе (читаетъ). Затѣмъ постановленія по докладу г. Соловьева (читаетъ). Затѣмъ постановленія по докладамъ проф. Иванова, г. Монтвида, г. Кобецкаго, г. Погибки (читаетъ).

**Левченко:** Что касается тезисовъ по докладу г. Погибки, то я понимаю, что эти тезисы можно ставить или настолько широко, чтобы къ нимъ пригнать все частныя факты или же связать ихъ по частямъ. Но о нихъ можно говорить вскользь. Мысль здѣсь совершенно вѣрна, но мнѣ кажется, что эти факты и частные случаи,



которые съ этимъ изслѣдованіемъ почвы связаны, не исчерпаны. Почему только составъ почвы, а почему не характеръ и условія залеганія почвы, которые могутъ имѣть здѣсь мѣсто? Я прошу упростить первый пунктъ и читать такъ, что при устройствѣ орошенія на солончаковой почвѣ должно изслѣдовать и грунтовые воды. Необходима болѣе общая форма. Необходимо, чтобы всѣ частные факты были оговорены. Я лично смотрю на этотъ вопросъ, какъ на вопросъ большой государственной важности. Всегда орошеніе включаетъ осоленіе. Затѣмъ въ 5 пунктѣ есть такіа агрономическія аксіомы, что ихъ нельзя сюда включать, такъ какъ онѣ не нуждаются въ санкціи съѣзда.

**Ивановъ:** Если сюда добавить слова: „сточными водами“—то эта аксіома превратится въ теорему и будетъ не для всѣхъ аксіомой. Я самъ бывалъ въ работахъ на поляхъ орошенія и вижу, что ихъ культура не всегда идетъ успѣшно и для меня, какъ инженера, это не было убѣдительнымъ. Для другой организаціи имѣетъ значеніе подтвержденіе агрономической аксіомы, но если бы съѣздъ былъ изъ однихъ агрономовъ, то это такъ.

**Бертенсонъ:** Сточныя воды примѣняются и въ другихъ мѣстахъ. Въ Парижѣ воздѣлываются фруктовые деревья сточными водами и здѣсь ничего новаго нѣтъ.

**Ивановъ:** Когда я говорилъ о поляхъ орошаемыхъ сточной водой, то я говорилъ о парижскихъ садахъ; тамъ культура шла неуспѣшно и плодовые деревья не давали хорошаго результата во вкусовомъ отношеніи. Докладчика сейчасъ нѣтъ въ собраніи, но вчера онъ этимъ тезисомъ дорожилъ и выбросовать его нельзя.

**Левченко:** Я не имѣю ничего противъ, если будетъ прибавлено слово: сточныя воды, а не вообще воды.

**Филимоновъ:** Я говорю о 2-й статьѣ, объ орошеніи солончаковой почвы, которое должно предшествовать устройству ихъ дренажей. Орошеніе бываетъ правильное и неправильное. Лиманное орошеніе по своему характеру есть естественное орошеніе, т. к. все равно вода разливается, затопливаетъ луга и потомъ сходитъ. На практикѣ Новоузенскаго земства не замѣчается какого-нибудь засоленія почвы. Но есть Валуйскій казенный участокъ, построенный въ 90 г.г. и тамъ, гдѣ примѣнялось лиманное орошеніе, засоленіе замѣчалось. Засоленіе можно ожидать тамъ, гдѣ грунтовые воды поднимаются выше надъ поверхностью земли. У насъ же грунтовые воды лежатъ низко, обыкновенно сажень на 5—6, такъ что нельзя ожидать ихъ значительнаго поднятія. Въ этомъ случаѣ исключеніемъ является только Валуйскій казенный участокъ. Необходимо, чтобы орошеніе предшествовало устройству дренажей; если попробовать составить смѣту дренажей, то это будетъ дороже, чѣмъ орошеніе и это надолго задержитъ развитіе оросительныхъ оборудованій.

**Ивановъ:** Здѣсь недоразумѣніе. Докладчикъ говорилъ о сточныхъ водахъ и я считаю, что тамъ необходимы дренажи. Я нахожу, что редакция исполнѣ правильно; этотъ докладъ построенъ на 25 лѣтней практикѣ. Я поддерживаю тезисы докладчика исполнѣ съ добавленіемъ слова: сточныя воды.

**Зеленкевичъ:** Я исполнѣ присоединяюсь къ тому, что сказалъ проф. Ивановъ, т. к. орошенію солончаковыхъ почвъ должно предшествовать устройство ихъ дренажа. Я прошу обратиться къ сочиненію Шерпантье, переведенному на русскій языкъ, гдѣ объ этомъ можно найти.

**Жерве:** Затѣмъ дальше резолюціи научной секціи (читаетъ). Затѣмъ постановленіе по докладу Б. П. Жерве (читаетъ).

**Ивановъ:** Я поддерживаю 4 и 5 тезисы, но нахожу, что первые три слишкомъ длинны для этой цѣли. Это простой вопросъ и я предлагаю свою редакцію, гдѣ, эти три тезиса будутъ объединены въ одно. Это простая редакція, которая всѣхъ удовлетворитъ. Я предлагаю эти статьи признать необходимыми для своевременной организаціи гидротехническихъ школъ съ цѣлью созданія техникумовъ для работъ по орошенію. Это не будетъ имѣть возраженія, но противъ деталей могутъ быть возраженія. Здѣсь говорится о высшей школѣ, но это пожеланіе стучится въ открытую дверь. Такія отдѣленія и самостоятельный институтъ существуютъ и едва ли надо требовать того, что уже есть. Министерство торг. и пром. сейчасъ какъ разъ озабочено созданіемъ новаго типа сел.-хоз. учреждений, а такимъ общимъ тезисомъ эта цѣль достигается исполнѣ. Такимъ образомъ, я предлагаю: 1) Признать необходимымъ



и своевременнымъ организациою гидротехническихъ школъ съ цѣлью созданія техникумовъ для работъ по улучшенію земель и водъ.

**Кобецкій:** Я прошу оставить прежнюю редакцію, т. к. во многихъ инсттутахъ и сел.-хоз. хозяйств. отдѣленіяхъ очень слабо поставлена меліоративная техника, а у насъ ея совершенно нѣтъ; есть необходимость въ этомъ, но нѣтъ совершенно подготовленныхъ людей.

**Бертенсонъ:** Болѣе подробное выраженіе взгляда очень интересно для членовъ съѣзда и предложеніе профессора Иванова не отвѣчаетъ вполне выработаннымъ взглядамъ.

**Фастыковскій:** Я присоединяюсь къ проф. Иванову. Чѣмъ меньше регламентаціи такого учрежденія, какъ съѣздъ, тѣмъ больше шансовъ, что вопросъ будетъ правильно разработанъ. Въ такихъ работахъ обыкновенно дѣлаются часто ошибки, которыя потомъ трудно исправить. Если пожеланіе съѣзда будетъ общее, то тогда тому учрежденію, которому предстоитъ разработать этотъ вопросъ, представится болѣе широкое поле дѣятельности.

**Жерве:** Я бы тоже остановился на болѣе краткой редакціи этого вопроса, потому что первая редакція заключаетъ три пункта, касающіеся высшей школы, затѣмъ касается помощниковъ инженеровъ и какъ они должны выполнять свои работы подъ непосредственнымъ руководствомъ инженеровъ. Объ этомъ вопросѣ можно много говорить.

Комитетъ долженъ это разработать и принять всѣ соображенія высказанныя съѣздомъ и, принимая во вниманіе докладъ и эти тезисы, можетъ выработать такую форму, чтобы удовлетворить нужды въ высшемъ гидротехническомъ образованіи. Эта работа большая и надо выйти изъ этого лабиринта на правильный путь.

**Ивановъ:** Я хочу указать, что предлагая свою краткую редакцію, я не хочу ужалить работу комиссіи, но я выражаю свое мнѣніе, какъ членъ съѣзда. Эти тезисы, которые предлагаются, не имѣютъ общаго характера. Я давно участвую въ разнообразныхъ съѣздахъ и вездѣ всегда избираютъ краткую формулировку, т. к. при томъ короткомъ времени, при которомъ работаютъ съѣзды, а нашъ меліорационный съѣздъ особенно находится въ тяжелыхъ условіяхъ по недостатку времени, нельзя сказать, что это такая формулировка, противъ которой нельзя возражать. Какъ можно предубавлять детали? А мои тезисы таковы, что въ нихъ говорится о созданіи техникумовъ; въ какую это выльется форму, предрѣшать нельзя.

**Предсѣдатель:** Я долженъ, какъ участвующій въ комиссіи, составившей эти тезисы, сказать что комиссія раздѣлила вопросъ потому, что она предполагала, что пожеланіе о реформѣ высшаго образованія, является просто пожеланіемъ, обращеннымъ къ правительству. Вопросъ же о подготовленіи техникумовъ предполагалось возложить на бюро съѣзда. Если вы желаете возложить оба вопроса на бюро, то это будетъ слишкомъ большая и сложная работа, чтобы выработать типъ низшей и средней школы. Я предлагаю поставить вопросъ на баллотировку; кто принимаетъ редакцію комиссіи—сидитъ, а кто редакцію проф. Иванова—встаетъ.—Сидитъ меньшинство.

**Жерве:** Переходимъ дальше къ резолюціи по докладу г. Пугачева (читаетъ). Затѣмъ по проекту положенія о южно-русскомъ меліорат. съѣздѣ (читаетъ).

**Ивановъ:** Я выслушалъ эти три пункта и не понимаю ихъ общаго значенія. Повидимому здѣсь смѣшивается двоякаго рода понятіе. До сихъ поръ какъ первый, такъ и второй меліорат. съѣзды имѣли научно-практическое значеніе. Теперь же этимъ постановленіемъ намъ предписывается роль коммерческаго характера. Разъ это будетъ общество, которое будетъ осуществлять разныя предпріятія, то оно несомнѣнно станетъ на коммерческую почву и будетъ заниматься коммерческими вопросами. Но вступать на такую почву новому научному учрежденію нельзя, если съѣздъ хочетъ сохранить малѣйшій авторитетъ. Разъ будутъ только такія предпріятія, то это создастъ такую атмосферу, когда никакого уваженія и довѣрія къ постановленіямъ съѣзда нельзя имѣть, т. е. онъ можетъ быть заподозрѣнъ въ выгоды для себя того или иного предпріятія. Если того, если это постановленіе будетъ поддержано собраніемъ, то едва ли оно будетъ разрѣшено правительствомъ. Я знаю, что водопроводный съѣздъ хотѣлъ одно время преобразоваться въ такое общество и это не было разрѣшено. Недавно на послѣднемъ съѣздѣ опять возникло предложеніе создать такое учрежденіе при централь-



номъ бюро въ Москвѣ, но тогда даже самъ съѣздъ отвергъ это предложеніе и предложилъ созданіе опытной станціи. Я возражаю противъ такого проекта; здѣсь смѣшиваются двѣ функціи; но крупныя меліораціонныя операціи не должны быть смѣшаны. Если сейчасъ собраніе выскажется за такую редакцію, то я выражаю свое особое мнѣніе и прошу его занести въ протоколъ. (Аплодисменты).

**Предсѣдатель:** По этой редакціи предполагалось, что у съѣзда будетъ постоянный совѣтъ, на который будетъ возложена не коммерческая, а практическая сторона дѣла, именно, созданіе курсовъ, библіотекъ и другихъ учрежденій. Министерство указало, что если совѣтъ съѣзда будетъ заниматься какими нибудь практическими дѣлами, то это должно быть общество. Такимъ образомъ вамъ предстоитъ или принять предложеніе проф. Иванова и тогда поручить выработать положеніе о совѣтѣ съѣзда безъ практическихъ функцій, или же надо признать желательными эти практическія функціи и тогда будетъ общество.

**Фастыковскій:** Дѣло въ томъ, что съѣздъ это періодическое учрежденіе, которое зависитъ отъ всѣхъ случайностей. Сейчасъ у насъ во главѣ бюро съѣзда стоятъ люди энергичные, интересующіеся дѣломъ и есть надежда, что такіе съѣзды будутъ періодически повторяться. Но при другомъ положеніи, когда во главѣ бюро будутъ другіе люди, иначе смотрящіе на вещи, тогда съѣзду не на чемъ будетъ основываться. А наше меліораціонное дѣло должно развиваться. Его надо прочно поставить, а не довольствоваться случайнымъ созывомъ, когда не будемъ знать, будетъ ли съѣздъ на будущій годъ. Въ виду этого необходимо имѣть свое общество съ исполнительнымъ органомъ въ лицѣ Совѣта при Комитетѣ, съ котораго мы могли бы требовать и на котораго могли бы полагаться. Поэтому необходимо создать такое общество на обыкновенныхъ началахъ. (Аплодисменты).

**Ивановъ:** Я хотѣлъ бы пояснить: водопроводное общество образовано въ 1890 году по инициативѣ одесскаго инженера Зуева, который еще кажется живъ. Возникнувъ по частной инициативѣ одного лица, этотъ съѣздъ самымъ аккуратнѣйшимъ образомъ собирается каждые два года уже въ теченіе 20 лѣтъ. Никакихъ препятствій никогда къ этому не ставилось, ихъ центральное бюро помѣщается въ Петербургѣ, а съѣзды назначаются въ извѣстные сроки и никогда не откладываются навсегда.

У насъ бюро находится въ Одессѣ, также устанавливаются извѣстные сроки съѣздовъ и они теперь не могутъ не созываться. Я возражаю противъ образованія общества, т. к. оно будетъ имѣть коммерческую цѣль при осуществленіи различныхъ предпріятій. Это слишкомъ прозрачно, чтобы въ этомъ можно было сомнѣваться. Водопроводный съѣздъ, желая расширить свои дѣйствія, постепенно образовывалъ различныя группы изъ постоянныхъ участниковъ съѣзда въ разныхъ городахъ. Есть Киевская группа русско-водопроводнаго съѣзда, которая провела свой уставъ только подъ названіемъ Киевскаго техническо-санитарнаго общества, которое имѣетъ право устраивать лекціи и все, что хочешь. Бюро избавлено отъ такихъ заботъ, т. к. у него много разныхъ дѣлъ. Такая попытка есть въ Москвѣ, Петербургѣ, Варшавѣ и Одессѣ, и такая организація для научнаго общества никакого ущерба не принесетъ.

**Шульга:** Я самъ принималъ участіе въ комиссіи по образованію общества и не знаю, откуда проф. Ивановъ взялъ, что предполагается основать общество на чисто коммерческихъ началахъ, которое будетъ брать подряды и разныя выгодныя предпріятія. Ничего подобнаго не предполагается. Примѣромъ можетъ служить лѣсное общество въ Петербургѣ, которое существуетъ давно и преслѣдуетъ только научныя цѣли. Оно періодически созываетъ съѣзды, отъ нихъ накапливается масса матеріала, который хранится въ обществѣ. Необходимъ какой нибудь центральный органъ этого общества, гдѣ бы этотъ матеріалъ хранился. Если у насъ будетъ такое бюро, то его надо назвать бюро общества и это не значитъ бюро съ полномочіями того же общества. Это бюро должно имѣть свое постоянное мѣсто пребыванія, должно имѣть мѣсто для храненія научныхъ данныхъ, которыя уже собраны и съ каждымъ годомъ все увеличиваются, для нихъ надо образовать музей, и будетъ преслѣдовать чисто научныя цѣли. Коммерческія же цѣли здѣсь не предполагаются и не должны быть, потому что разъ общество основано на такихъ цѣляхъ, то оно тогда не общество, а коммерческое предпріятіе, и такого общества я не знаю, а научныхъ обществъ много.



**Дамбергъ:** Я стою за то, чтобы постановленіе было цѣликомъ принято въ нашѣмъ сѣздѣ. Здѣсь возражаютъ противъ третьяго положенія, которое придаетъ обществу коммерческій характеръ. Есть рядъ такихъ учреждений, которыхъ нельзя обвинить, что они преслѣдуютъ коммерческія цѣли; таковы предпріятія въ земствахъ, которыхъ никто не станетъ упрекать, что они торгуютъ своими предпріятіями. Это возраженіе не правильное, оно не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Я даже скажу, что есть рядъ организаций, подходящихъ къ данному обществу, и они имѣютъ нѣчто въ родѣ коммерческихъ предпріятій, но и то никто не заподозритъ ихъ, что они руководятся коммерческими цѣлями. Такое общество всѣмъ извѣстно, это Харьковское общество сел.-хозяйства, которое въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ созываетъ сѣзды, совѣщанія, и на ряду съ этимъ имѣетъ свое коммерческое бюро, торгуетъ сѣменами, туками, машинами и такая практическая дѣятельность только усилила значеніе общества. Такимъ образомъ, рядъ учреждений, уже существующихъ показываетъ, что никакой опасности здѣсь нѣтъ отъ принятія 3-го пункта, который придаетъ большее значеніе обществу, чѣмъ если будутъ только два первыхъ пункта.

**Фастыковскій:** Никто изъ членовъ комиссіи при пересмотрѣ этого устава, не могъ предположить, что ихъ заподозрятъ въ какомъ то коммерческомъ предпріятіи. Только въ интересахъ самаго дѣла мы предложили нѣчто болѣе стройное, чѣмъ есть сейчасъ. Сѣздъ—только случайное явленіе, а дѣло надо поставить на прочную ногу; для этого необходимо общество, которое будетъ отвѣтственно передъ цѣлымъ райономъ. Съ этой цѣлью ради интересовъ дѣла мы предложили измѣнить только названіе. Разъ предполагается нѣчто болѣе стройное, то это будетъ практичнѣе, чѣмъ то, что виситъ въ воздухѣ.

**Кобецкій:** Интересно выяснитъ: здѣсь вопросъ о мѣропріятіяхъ или о предпріятіяхъ?

**Голоса:** Въ проектѣ сказано о предпріятіяхъ.

**Кобецкій:** Я не хочу ставить въ вину; быть можетъ это большая заслуга бюро, что на работы посылаются техники и дѣлаются какія-то работы. На первомъ меліораціонномъ сѣздѣ поднимался этотъ вопросъ, и я былъ противъ этого. Здѣсь какъ будто что-то есть коммерческое. Мамона или Богъ, берегись промежуточной дороги. Затѣмъ, что касается общества или совѣта или комитета, то это все равно; вѣдь общество разрозненно по всему югу Россіи и члены могутъ собираться только на сѣзды, а бюро можетъ собирать данные и обсуждать ихъ. Но намъ нельзя вмѣшиваться въ такую организацію, которая можетъ носить коммерческій характеръ.

**Ивановъ:** Я не сомнѣваюсь, что комиссія руководилась интересомъ дѣла. Но въ резолюціи написано предпріятія. Если рѣчь о мѣропріятіяхъ, то тогда хорошо и ничего не имѣю противъ перваго и втораго пункта. Рѣчь идетъ о 3-мъ пунктѣ. Говорятъ, что онъ носитъ для общества какой то акціонерный характеръ, и т. к. это собраніе акціонеровъ, то этому обществу надо подчиняться. Но если бы его не было, то дѣло не пострадало бы. Что сѣздъ постановитъ, то будетъ исполнять комитетъ и это общество можетъ собраться только на сѣздѣ, и этотъ сѣздъ будетъ собраніемъ этого общества. Я не возражаю, но предлагаю 3-й пунктъ выпустить.

**Предсѣдатель:** Я съ этимъ согласенъ—значитъ два первыхъ пункта приняты, а 3-й исключенъ.

**Жерве:** Есть еще особое мнѣніе.

**Предсѣдатель:** Оно будетъ присоединено къ журналу. Когда по вопросу о песчаномъ и овражномъ дѣлѣ была принята резолюція, что этотъ вопросъ долженъ быть переданъ въ земство съ сохраненіемъ контрола, то явилось особое мнѣніе, что контролъ не долженъ быть сохраняемъ. Затѣмъ, хотя уже позднее время, но есть еще докладъ г. Рейхерта о меліораціонномъ дѣлѣ въ Баваріи. Позвольте его прочесть.

**Рейхертъ:** (Читаетъ). (Апплодисменты).

**Предсѣдатель:** Теперь приступимъ къ заключительнымъ дѣйствіямъ сѣзда. Эти заключительныя дѣйствія я долженъ начать съ прочтенія пріятной для насъ телеграммы. Я получилъ отъ Предсѣдателя Совѣта Министровъ Статсъ-Секретаря Коковцова такую телеграмму (читаетъ): „Искренно благодарю Ваше Превосходительство и членовъ Сѣзда за любезное привѣтствіе и буду радъ поддержать полезныя начинанія Сѣзда“. Затѣмъ въ отвѣтъ на мою телеграмму, посланную



Предсѣдателю Минской Губернской Управы, я получилъ телеграмму съ выраженіемъ благодарности Съѣзду за привѣтъ. Перейду къ возможно краткому заключительному слову. Обыкновенно на Съѣздахъ принято въ концѣ Съѣзда бросить ретроспективный взглядъ на дѣятельность Съѣзда. Безъ этого работа его была бы не полной. Каждый долженъ уйти нѣсколько разобравшись въ происшедшей работѣ и представить себѣ болѣе или менѣе ясную картину того, надъ чѣмъ Съѣздъ трудился.

Выполняя эту трудную задачу и зная, что времени очень мало, я скажу только нѣсколько словъ и заранѣе извиняюсь, за неполноту того, что будетъ сказано. Я коснусь всего очень коротко. Не мнѣ, участнику въ работахъ Съѣзда, дѣлать оцѣнку его трудовъ, но есть нѣкоторые внѣшніе признаки, вполне объективные, о которыхъ надо сказать. Большая заслуга этого Съѣзда въ томъ, что онъ освѣтилъ меліораціонное дѣло со всѣхъ его сторонъ. Ни одна сторона меліораціоннаго дѣла не осталась не освѣщенной въ трудахъ его. Теперь я передамъ кратко, но систематически, то, что было сдѣлано на Съѣздѣ.

Нашему Съѣзду предстояла задача сказать, что нужно сдѣлать, чтобы меліораціонное дѣло юга Россіи шло, какъ можно лучше. Для этого надо было прежде всего познакомиться съ тѣмъ, что дѣлается въ другихъ странахъ, гдѣ это дѣло поставлено шире, чѣмъ у насъ, и на болѣе прочной основѣ, а также и съ тѣмъ, что дѣлается у насъ. Съ этою цѣлью намъ былъ представленъ рядъ докладовъ о томъ, что дѣлается за границей. Эти доклады представляютъ первую группу докладовъ. Эти доклады рисуютъ положеніе меліораціоннаго дѣла въ Америкѣ, Египтѣ, во Франціи, въ Австріи и другихъ странахъ. Другая группа докладовъ содержитъ описаніе разныхъ меліоративныхъ работъ, производимыхъ въ Россіи. Затѣмъ предстояло выяснить, что же нужно дѣлать, чтобы меліораціонное дѣло въ Россіи прогрессировало.

Въ этомъ отношеніи было отмѣчено, что это сложное дѣло можетъ имѣть успѣхъ только тогда, если оно будетъ поставлено на строго научныхъ началахъ, проверенныхъ опытомъ, и основано на изслѣдованіи мѣстныхъ условий. Мы имѣли группу докладовъ чисто научнаго значенія, таковы доклады профессоровъ Иванова, Набокихъ, Лебедева и др. По опытному дѣлу тоже были представлены доклады и были выработаны резолюции, которыми отмѣчена желательность опытныхъ работъ по разнымъ частямъ гидротехническаго дѣла. Тутъ мы имѣли дѣло съ фактомъ устройства въ Минской губерніи станціи по культурѣ болотъ. Такая станція устроена впервые. Съѣздъ привѣтствовалъ открытіе этой станціи и высказалъ пожеланіе, чтобы устройство такихъ станцій имѣло широкое развитіе. По вопросу о разныхъ изслѣдованіяхъ, производимыхъ въ Земствахъ, мы имѣли рядъ докладовъ, которые составляютъ слѣдующую группу. По этимъ докладамъ были высказаны пожеланія о томъ, чтобы эти работы дали возможно болѣе полезные практическіе результаты. Харьковское Земство согласилось собрать у себя комиссію для выработки программы для производства такихъ изслѣдованій, пригласивъ специалистовъ разныхъ губерній юга Россіи.

Такимъ образомъ, выработанная этою комиссіею программа можетъ получить значеніе не только для Харьковской губерніи, но для всего южнаго края, а этимъ будетъ положено начало систематическому изслѣдованію всего края. Слѣдующимъ условіемъ правильной дѣятельности въ сферѣ меліораціи является хорошая подготовка руководителей и исполнителей по этому дѣлу. Вопросъ о подготовкѣ лицъ, специально приспособленныхъ къ веденію меліораціоннаго крайне разносторонняго дѣла, подвергся разсмотрѣнію Съѣзда, бюро котораго было поручено выработать соотвѣтственные требованія дѣла типы учебныхъ заведеній.

Мы сдѣлали обзоръ докладовъ по общимъ вопросамъ, касающимся всѣхъ видовъ меліораціи. Перейдемъ къ докладамъ по отдѣльнымъ видамъ меліораціи. Виды эти слѣдующіе: 1) осушеніе болотъ, 2) обводненіе и орошеніе земель, засушливыхъ мѣстностей и 3) борьба съ летучими песками и дѣйствующими оврагами. Мы выслушали доклады по всѣмъ этимъ отдѣльнымъ видамъ меліораціи. По этимъ докладамъ состоялись болѣе или менѣе существенныя для дѣла резолюции. Большое количество этихъ резолюцій состоялось по вопросамъ объ осушеніи. Было признано, что осушительныя работы должны быть раздѣлены: 1) на работы государственнаго значенія, какъ напримѣръ, работы по регулированію рѣкъ, которыя должны производиться на счетъ казны, 2) работы общаго значенія для обширныхъ районовъ, какъ напримѣръ,



магистральные каналы, обслуживающіе значительныя пространства, работы эти должны производиться при участі казны въ расходахъ и 3) работы мѣстнаго значенія, производимыя на частныя средства при помощи меліоративнаго кредита. Съѣздъ призналъ, что важно не только производить новыя сооруженія, но необходимо стать на защиту уже существующихъ сооружений при участіи правительства, которое могло бы выработать соотвѣтственный законъ по ихъ охранѣ и открыть меліоративный кредитъ на работы по ремонту этихъ сооружений.

Затѣмъ было обращено вниманіе на борьбу съ препятствіями къ осушенію земли со стороны мельницъ, которыя подтопляютъ вышележащія земли и со стороны желѣзныхъ и грунтовыхъ дорогъ, препятствующихъ пропуску излишнихъ водъ. По вопросу объ орошеніи и обводненіи были высказаны пожеланія о наиболѣе широкой и правильной постановкѣ этого дѣла. Было выражено, между прочимъ, пожеланіе, чтобы правительство открыло доступъ частной инициативѣ по орошенію азіатскихъ степей и способствовало образованію частныхъ предпріятій по орошенію азіатскихъ степей, чѣмъ лучше всего рѣшился бы вопросъ объ угрожающемъ Россіи хлопковымъ голодѣ.

По песчано-овражному дѣлу была выработана резолюція о передачѣ этого дѣла въ Земство подъ руководствомъ и контролемъ правительства. Были выражены пожеланія по расширенію кредита на это дѣло и о совмѣстномъ дѣйствіи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія съ Министерствомъ Путей Сообщенія по нѣкоторымъ работамъ, какъ напримѣръ, по укрѣпленію песчаныхъ береговъ рѣкъ.

Съѣздъ не оставилъ безъ вниманія и разработку побочныхъ вопросовъ, имѣющихъ связь съ меліоративными работами. Сюда относится, прежде всего, вопросъ о меліоративномъ кредитѣ; этотъ вопросъ подвергся подробному разсмотрѣнію и выработана резолюція о необходимости самой широкой постановки государственнаго меліоративнаго кредита, о выдачѣ меліоративныхъ ссудъ изъ существующихъ государственныхъ, общественныхъ и частныхъ кредитныхъ учреждений, объ облегченіи условій выдачи ссудъ и о приближеніи мѣста, выдающаго ссуды, къ населенію. Затѣмъ Съѣздомъ было обращено вниманіе на то, что, въ цѣляхъ возможно широкаго развитія меліорации, желательно, чтобы расходы на меліорацию возвращались, какъ можно скорѣе, доходомъ съ меліорированнаго имѣнія. Въ этомъ отношеніи указано на пользу рыборазведенія въ устроенныхъ для меліоративныхъ цѣлей прудахъ и канавахъ. Успѣхъ земельно-меліорационнаго дѣла сильно тормозится несовершенствомъ нашего законодательства по вопросамъ, касающимся этого дѣла. Въ этомъ отношеніи было высказано пожеланіе о скорѣйшей выработкѣ самаго широкаго закона. Кромѣ этого Съѣздъ имѣлъ случай выслушать проектированныя Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній положенія о меліоративныхъ товариществахъ и объ участіи казны въ работахъ общаго значенія.

Члены Съѣзда высказали по нимъ своя замѣчанія, которыя по возможности будутъ приняты при установленіи окончательной редакціи означенныхъ положеній. Рассмотрѣвъ, такимъ образомъ, всѣ стороны меліорационнаго дѣла, Съѣздъ не остался безразличнымъ къ вопросу о приданіи Южно-Русскимъ Меліорационнымъ Съѣздамъ прочной организаціи. Въ этихъ цѣляхъ было признано цѣлесообразнымъ устроить Южно-Русское Меліорационное Общество, съ постояннымъ при немъ Бюро Съѣздовъ. Изъ этого краткаго перечня вы видите, какъ многочисленны и разнообразны были предметы, разсмотрѣнные Съѣздомъ, и каковы были результаты его работъ. Значительность этихъ работъ будетъ особенно ясна, если сопоставить количество докладовъ на нашемъ Съѣздѣ съ количествомъ докладовъ на первомъ Съѣздѣ. Доклады первого Съѣзда касались почти одной только группы работъ—работъ осушительныхъ, а здѣсь мы видимъ рядъ группъ по разнообразнымъ вопросамъ. Это даетъ мнѣ основаніе къ полной увѣренности, что дѣло Меліорационныхъ Съѣздовъ имѣетъ прекрасное будущее и что Съѣзды эти окупятъ большую службу нашей дорогой родинѣ. (Аплодисменты).

Желая, да и такъ, чтобы продолжать нашу работу, необходимо созвать слѣдующій съѣздъ. Намъ необходимо сдѣлать впослѣдствіи опредѣленное постановленіе о времени его созванія. Такъ было и на первомъ съѣздѣ. Хотя мы еще не утверждены, но мы существуемъ и будемъ существовать. Я думаю, что принимая во вниманіе заявленіе харьковской губернской земской управы, которая дала письменное заявленіе съ другими лицами изъ сѣверныхъ губерній, чтобы этотъ съѣздъ созвать въ Харьковѣ,



можно постановить, чтобы созвать третій меліораціонный сѣздъ въ Харьковѣ въ періодъ 1914 и 1915 г.г., такъ какъ ранѣе трудно справиться съ этими задачами и надо, чтобы одинъ сѣздъ отдѣлялся отъ другого по крайней мѣрѣ двумя годами. Затѣмъ предоставить комитету ю.-р. меліораціонныхъ сѣздовъ и бюро озаботиться о созывѣ этого сѣзда совместно съ Харьковскими общественными организациями, заинтересованными развитіемъ меліораціоннаго дѣла на югѣ Россіи.

**Альбрандъ:** Здѣсь будетъ цѣлыхъ три года. Слѣдовало бы созвать въ 1913 или 1914 году, а не въ 1914—1915 году.

**Жерве:** Но раньше трудно собраться.

**Верберовъ:** Не указано здѣсь, въ какомъ составѣ будетъ комитетъ. Надо пожелать, чтобы лица, которые теперь работаютъ, продолжали бы исполнять свои функціи и подготовили работы на будущій сѣздъ.

**Голоса:** Просимъ.

**Жерве:** Нашъ комитетъ не справился бы со своими задачами, если бы не расширили его состава и не усилили бы новыми членами. Я въ качествѣ уполномоченнаго отъ комитета, прошу сѣздъ пригласить въ составъ нашего комитета войти слѣдующихъ лицъ: Г. И. Лисенкова, Б. Х. Шлегеля, В. В. Альбранда, Г. А. Давыдова, бар. Будберга, П. П. Добросельскаго, Е. В. Оппокова и А. Л. Буринова.

**Голоса:** Просимъ.

**Фастыковский:** Позвольте обратить вниманіе на тотъ перечень докладовъ, который прошелъ здѣсь. Богатство матеріаловъ и самыхъ разнообразныхъ вопросовъ, здѣсь затронутыхъ, обязано трудамъ нашего президіума. Я выражу мнѣніе сѣзда, если предложу выразить благодарность Его Превосходительству—нашему председателю, его товарищамъ, генеральному секретарю и его товарищамъ. (Апплодисменты).

**Предсѣдатель:** Я эту благодарность передаю инициатору и главному руководителю этого дѣла—Б. П. Жерве. (Апплодисменты).

**Жерве:** Позвольте пожелать, чтобы нашъ Харьковскій сѣздъ былъ такъ же удачнымъ, какъ и настоящій сѣздъ.

**Волковъ:** Я хотѣлъ бы обратиться къ сѣзду, чтобы предоставлять работу моимъ студентамъ и слушателямъ Донского Политехническаго института, путемъ приглашенія ихъ на работу для того, чтобы создавать не только теоретиковъ, но и практиковъ. У меня сейчасъ есть нѣсколько студентовъ, которые сами по своей инициативѣ были вездѣ, гдѣ только возможно; были заграницей, слушали спеціальныя курсы; были въ Закавказьи, въ Туркестанѣ, но эти лица уже скоро будущіе инженеры и не о нихъ я забочусь: я хочу устроить тѣхъ лицъ, которые еще учатся. Таково было постановленіе перваго сѣзда и я прошу, чтобы это было и теперь.

**Ивановъ:** Я прошу о томъ же отъ имени Кіевского Политехническаго института. Въ нашу программу входитъ гидротехника съ достаточною подробностью и наши ученики здѣсь присутствуютъ, читаютъ доклады. Поэтому я обращаюсь съ просьбою, чтобы наши студенты въ предѣлахъ нашего района находили возможную практику, въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ помощь будетъ желательна. (Апплодисменты).

**Предсѣдатель:** Такимъ образомъ, всѣ вопросы рассмотрѣны и я объявляю засѣданія сѣзда закрытыми.